

高雄市立空中大學

大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

通識教育自我評鑑報告

聯絡人：周寶珍

聯絡電話：07-8012008 轉 1418

電子郵件：gec@ouk.edu.tw

系所主管：胡以祥（簽章）

目錄

壹、摘要	5
貳、導論	7
參、通識教育中心之歷史沿革.....	17
肆、自我評鑑過程	17
伍、自我評鑑結果	18
項目一：理念、目標與特色	18
(一) 現況描述.....	19
(二) 特色.....	19
(三) 問題與困難.....	20
(四) 改善策略.....	21
(五) 項目一總結.....	22
項目二：課程規劃與設計	23
(一) 現況描述.....	23
(二) 特色.....	23
(三) 問題與困難.....	25
(四) 改善策略.....	26
(五) 項目二總結.....	27
項目三：教師素質與教學品質	29
(一) 現況描述.....	29
(二) 特色.....	33
(三) 問題與困難.....	33
(四) 改善策略.....	35
(五) 項目三總結.....	36

項目四：學習資源與環境	38
(一) 現況描述.....	38
(二) 特色.....	41
(三) 問題與困難.....	41
(四) 改善策略.....	42
(五) 項目四總結.....	43
項目五：組織、行政運作與自我改善機制	44
(一) 現況描述.....	44
(二) 特色.....	45
(三) 問題與困難.....	45
(四) 改善策略.....	46
(五) 項目五總結.....	47
陸、其他	49
柒、總結	50
捌、附錄	50

表次

表 1	本中心教師著作數量統計表	30
表 2	本中心 102-1 學期至 103-3 學期開課班次與學生修課人次分析表	31

圖次

圖 1: 本校之發展定位	8
圖 2: TTQS 策略性人力資源發展體系圖	12
圖 3: 專案管理架構圖	13
圖 4: 本中心組織架構圖，並於 103 年 6 月成立中心評鑑工作小組	17
圖 5: 本中心未來將強化各種管道進行基本素養與核心能力的宣傳機制	22
圖 6: 本中心自 102 學年度至 104 學年度為之課程增加示意圖	25
圖 7: 網路課程統計圖	32
圖 8: 網路教材數量統計圖	33
圖 9: 本中心於 104 年 8 月 1 日舉辦研討會海報	34
圖 10: 網路討論數量統計圖	39
圖 11: 網路作業數量統計圖	39
圖 12: 網路問卷數量統計圖	40
圖 13: 網路公告數量統計圖	40
圖 14: 網路閱讀人數統計圖	40

壹、摘要

高雄市立空中大學於民國 86 年 2 月成立，並於同年 8 月正式招生。目前共設有法政、工商管理、大眾傳播、外國語文、文化藝術、科技管理等 6 個學系及通識教育中心。教學方式採電腦網路教學、電視教學、廣播教學及傳統面授等 4 種。累計歷屆登記入學人數（截至 102-2 學期）已達 31,000 人，畢業生人數累計超過 5,200 人，每年輔導近 30 名畢業生考取國內外公立研究所，為南台灣成人高等教育培育各行各業優秀人才，並營造成為城市學習的新地標，邁向實用取向的幸福大學而努力。

本校自成立以來，依循國內各大專校院重視通識教育的全人教育理念，結合本校的教育目標，設置「通識核心課程委員會」。其後於民國 97 年轉型成為「通識教育中心」，多方聘請優良師資，共同策劃本校通識教育學分課程。

直至今日，通識教育中心依據本校的校訓、使命、願景、價值理念、核心素養與能力，整體規劃人文科學、社會科學、自然科學、城市學等通識教育四大領域，共 152 門課程，提供學生修讀畢業申請條件之通識教育 20 學分課程，以及自由選修 30 學分課程。

本中心目前聘任教育學博士高義展副教授、工學博士郭英勝副教授、政治學博士許文英助理教授、以及管理學博士胡以祥助理教授等四位專任教師，以及跨人文、社會、自然等領域的博碩士級兼任教師二十多位。每學期共同研討規劃與設計超過 20 門大面授的數位遠距課程，以及超過 15 門小面授的實體教學課程，以提供總共超過 2,800 名以上的本校學生選讀通識教育課程。以培養愛護鄉里的情懷、厚植公民意識、促進職場倫理與態度、提升國際宏觀及全球視野…等基本素養；以與時俱進的態度強化學習能力、增進社會生活知能、職場專業技能等核心能力。希冀透過本中心的各項教學課程的陶冶，達成現代公民全人教育的願景與理想。

本中心已建完善的相關法規，並透過二級教評會遴聘作業，延攬及留任國內外成就卓著學者專家任教，輔以資深教師輔導新進教師機制、課堂教學日誌反應與學生問卷評鑑制度，確保教師教學水準。

本校訂定有自我評鑑實施要點，組成自我評鑑指導委員會及自我評鑑委員會，本中心也定有「高雄市立空中大學通識教育中心自我評鑑實施辦法」，秉持著「與時俱進，自強不息」的精神，不斷進行辦學品質檢核與發展策略調整，使改革與創新成為常態。由利害關係人多元參與機制，確保周延中心政策之決定與計畫之

訂定。近年辦學成果，對內已獲得全校師生之認同，對外亦獲得校友、同學等利害關係人之肯定。

本中心以實事求是的態度，以宏觀前瞻的規劃，推動通識課程革新；追求教學卓越、推動多元學習；加強教師跨領域合作、提高學習效率；建立本校特色、提升競爭力。以期強化為社會服務的能量，成為南台灣在國際化與在地化浪潮下的思想播種者。

貳、導論

一、本中心歷史沿革

本校自民國 86 年成立以來，依循國內各大專校院重視通識教育的全人教育目標，各校均規定學生必須修讀必要之通識教育學分方得畢業，各校亦皆設有通識教育專責機構或組織負責通識課程之教學規劃，同時為達成本校的教育目標，即設置「通識核心課程委員會」，之後於民國 97 年轉型成為「通識教育中心」，聘請優良師資，共同策劃本校通識教育學分課程。直至今日，本中心仍依據本校的校訓、使命、願景、價值理念、核心素養與能力，統籌規劃人文科學、社會科學、自然科學、城市學等通識教育四大領域課程，提供學生修讀畢業申請條件之通識教育 20 學分課程，以及自由選修 30 學分課程。

二、教育目標

本中心課程與本校其他學系課程相輔相成，以求落實全人教育之理想目標，促使學生接受寬廣的教育，培育兼具知識取向、專業知能及正向思維習慣，希望學生能增廣知識和覺察並得以持續終身學習，且把知識應用在事業及生活中。本中心隨著時代潮流及新興知識，配合其他學系課程發展，朝向全人博雅教育之目標邁進。預期達成以下通識教育目標：

- (一) 落實全人化與博雅教育之理想
- (二) 均衡專業學系課程學習之功能
- (三) 擴展產學合作聯盟之學習視野
- (四) 提升社區發展與家庭生活品質
- (五) 活化城市治理與永續發展政策
- (六) 整合教育資源精進終身學習力

三、學生應具備之基本素養與核心能力

- (一) 中心基本素養
 - 1. 培養培養愛護鄉里的情懷
 - 2. 厚植公民意識
 - 3. 促進職場倫理與態度
 - 4. 提升國際宏觀及全球視野

(二) 課程規劃核心能力

1. 與時俱進的學習能力
2. 社會生活知能
3. 職場專業技能

(三) 學校協助系所訂定學生基本素養與核心能力的機制

提供各系召開系務會議、課程規劃會議機制，依校級學生「基本素養」、「核心能力」與系教育目標，規劃訂定系級「基本素養」與「核心能力」指標，之後再依核心能力指標，開設對應之課程。



圖 1: 本校之發展定位

3

四、發展特色

本中心結合當前通識教育課程趨向，以及本校係高雄市所轄唯一的高等教育機構，同時也是「成人社會教育型態」的正規大學，設定以「厚植公民意識、增進社會生活知能、培養愛護鄉里情懷、以及強化與時俱進的學習能力」為本中心的教育核心能力，希冀達成「現代公民全人教育」的理想。職是之故，本中心發展出獨特的「成人社會教育」型態之「人文科學、社會科學、自然科學」的通識教育三大領域課程之外，並針對市立大學「在地化」與「根植性」的特色，發揮城市發展種子人才培育的功能，規劃出全國獨一無二的「城市學」領域通識課程，更與高雄市政府施政計畫目標體系加以連結，以讓本校學生了解在地本土文化，

追尋根源的鄉土情懷，逐步孕育出對家庭、社區、城市、社會及國家的真摯情感，以達成立足高雄、環顧全台、放眼世界的全人而博雅之終身學習理想。

五、課程規劃

(一) 以全人教育為目標：

本中心為達成現代公民全人教育的理想，協助本校學生育成公民意識、社會知能、鄉里情懷、以及與時俱進的終身學習知能，規劃出兼具幸福人生、文學藝術、生涯規劃、溝通心理、人群動力等特色之人文科學領域課程；其次為兼具社區營造、人權意識、族群社會、法律政策、教育發展等特色之社會科學領域課程；其三為兼具資訊應用、生活科技、健康保健、環境生態、永續發展等套色之自然科學領域課程；其四為兼具高雄學理、城市根植、城市美學、城市園冶學、城市見學…等特色之城市學領域課程。

本中心四大領域課程的所有學科均為必修課程，依據「高雄市立空中大學學生學則」規定，本校學生必須修畢本中心四大領域課程各 2 科(含)以上，同時必須總共修滿 20 學分(含)以上，始可取得本校畢業申請資格。

(二) 擴大「論證式教學法」的應用：

在實質的教學內容方面，本中心課程與教學活動規劃與實施的理論基礎也有相當部份係參考學者 Stephen Toulmin(1958)的「論證的用法」(The uses of argument)，提出「論證式教學法」，以之作為本中心課程規劃及教學設計的中心依據，協助學生對各種事物能具備「有一分證據說一分話」、「實事求是」、「理性論證」的知能與態度，並能全方位 360 度的審時度勢、謹言慎行、整合資源、統合人力、以達成任務與使命。

「論證式教學法」指出一個完整的論證是由資料(data)推論產生主張(claim)，透過資料以展現出主張的基礎，並支持、擁護主張；其次，提出理由(warrant)，以之作為由資料推論至主張的驗證步驟，可能是規則、原理或是推論的依據；最後透過支持(backing)、修飾(qualifiers)、反例(rebuttal)等步驟，證明主張理由的正當性、限制性與比較回饋性。

「論證式教學法」希冀修讀本中心課程的本校學生，能體驗出「有理走遍天下、無理寸步難行」的思考觀，並能培養出以下論證述理的表現：

1. 對觀察到的現象提出因果的理論，並將之表達出來。

2. 能夠使用正確、適當的證據來支持所提出的理論。
3. 當面對他人提出異議，能查覺自身的理論疏漏為何，並提出曾經納入考慮或有其可能性的另一理論解釋或再作說明。
4. 當他人對自身的理論提出質疑時，能產生一反駁的論點來辯護或支持其原始論證所組成的證據。
5. 根據對方的意見再以自身的立場進行論證。

從以上的論證式教學法，本中心鼓勵老師以多元教學與多元評量的方式進行教學，包括：運用分組討論、分組辯論、同學製作 PPT 報告、撰寫具有分析探索性的作業、學習問卷分析…等，目前仍在積極推廣中。並積極規劃系統思考、創意思考、賽局理論…等思維課程。

（三）融合高雄市政建設規劃理念：

本中心的課程規劃，更與高雄市政府施政計畫目標體系加以連結，以讓本校學生了解在地本土文化，追尋根源的鄉土情懷，逐步孕育出對家庭、社區、城市、社會及國家的真摯情感，以達成立足高雄、環顧全台、放眼世界的全人而博雅之終身學習理想。

更與高雄市政府施政計畫目標體系加以連結，以讓本校學生了解在地本土文化，追尋根源的鄉土情懷，逐步孕育出對家庭、社區、城市、社會及國家的真摯情感，以達成立足高雄、環顧全台、放眼世界的全人而博雅之終身學習理想。

六、策略與方法

本校學生超過 8 成以上均為職場的在職人士，同時也是融入社會行動運作的現代公民，如何協助學生將所學以應用於工作職場，也能善用於食、衣、住、行、育、樂的公民社會生活，行動導向學習策略係本中心從事課程教學規劃與實施的重要策略與方法，以協助學生能發揮「學用合一、學以致用」的學習效益。行動導向學習係闡揚「從做中學」，強調處理目前社會真實存在之問題、與他人共同學習、將解決問題視為己任，並提出可施行之方案或計畫。期使學生在解決家庭、社區、學校與職場等問題時，獲得資源整合、行動抉擇及任務達成等知能。

運用此種教育模式，強調將學習設定於現實情境中，透過學習者之合作，從而學習隱含在問題背後之科學知識，形成解決問題之技能與自主學習之能力，同時並結合非政府組織及非營利組織，從事具有社會實踐性之教學活動。是以，本中心課程開設之內涵，朝「行動導向」的教學策略與方法，兼顧「公民博雅知能」之教導，與「公民健全人格」之培養，以期使身具公民資格之本校學生，能「理解」在公民社會與公民參與的過程中，以「實踐」的精神來發揚現代公民的責任與使命。

七、變革與創新

本中心企圖藉由教育流程品質的提升，以及導入專案導向式的管理運作系統，有效增進課程、教學及研究發展的品質與效益。是以，本中心導入國家訓練品質系統(Taiwan TrainQuali System, TTQS)，以及專案管理(Project Management)的流程與方法，強化各項教育與研究發展的活動運作成效。茲說明國家訓練品質系統(以下簡稱 TTQS)以及專案管理流程與方法之內涵如下：

(一)TTQS 的運作內涵

TTQS 強調計畫 (Planning)、設計 (Design)、執行 (Do)、查核 (Review)、成果 (Outcome) 的訓練品質循環改善系統，具有詳細的指標規範，可做為組織從事人力資源培訓的指標性參考。其中「計畫」係指關注訓練規劃與企業營運發展目標之關連性以及訓練體系之操作能力；「設計」係指著重訓練方案之系統化設計(含利益關係人之參與、與需求之結合度、遴選課程標準、採購標準程序)；「執行」係指強調訓練執行之落實度、訓練紀錄與管理之系統化程度；「查核」係指著重訓練的定期性執行分析、全程監控與異常處理；「成果」係指著重訓練成果評估之等級與完整性、及訓練之持續改善。

組織要維持長期的發展優勢，必須仰賴組織人力資本的提升，因此人力培訓就成為組織運作中極重要的一環，組織的發展若無優質的人力資源，將會失去執行力、競爭力與發展力。然而人力資源唯有在人力培育的投資與組織的需求及目標連結時，培訓才能發揮成效。為協助本校學生強化受教績效，本中心的教育與研究發展等活動，能全面等入 TTQS 人力培訓系統，並能參與勞動部勞動力發展署的評核機制，藉以檢視並改善教育及研究發展的品質狀況，並能積極爭取各項教育補助資源，提升人力培訓的品質效益。

本中心參考 TTQS 策略性人力資源發展體系圖(詳圖 1)，透過以下運作程序藉

以增進教育與研究發展的效益：確認本校發展的使命、核心價值與願景→擬定本中心策略目標與營運計畫→分析本校學生職能的缺口與需求→設計彌補人力缺口的培訓課程、教學與研究發展方案→執行課程教學與研究發展活動與方案→評估教育及研究發展成效→促進本校學生優質人力資源的育成。藉由以上的品質系統的運作，培育出本校學生成為產、官、學各界的優質人才，發揮人力資源運作功效，逐步邁向本校教育的目標與願景。

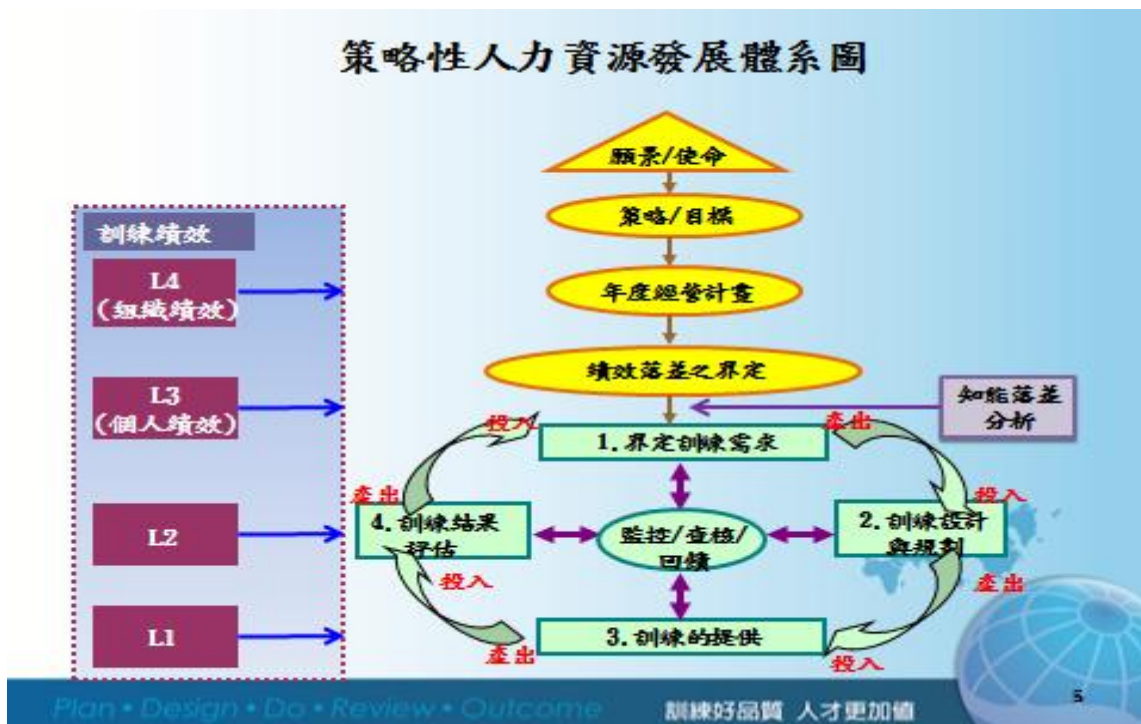


圖 2 TTQS 策略性人力資源發展體系圖

資料來源：勞動部勞動力發展署 TTQS 講師培訓教材

(二) 專案管理的流程與方法

專案管理係指在有限的資源條件，以及既定且獨特的目標願景的趨使下，應用有效的管理方法以及有系統的管理流程，進行統合人力、整合資源、達成任務的一門管理藝術。專案管理強調的「有限的資源」係指有限的「時間」與「成本」資源；既定且獨特的目標願景係指必須執行的「工作範圍」以及要求的「成果品質」；而所謂的有效的管理方法，可歸納為整合管理、範疇管理、時間管理、成本管理、品質管理、人力資源管理、溝通管理、風險管理等方法；專案管理流程則包括專案的發起 (Initiation)、規劃 (Planning)、執行 (Executing)、控制 (Controlling) 與結案 (Closing) 等五大流程。

本中心為避免教育與研究發展活動成本超支、時間延誤、範圍不當、品質不，而造成績效不彰，滿足利害關係人對於成果與效益的殷切期待，則可善用專案管理的方法與策略，進行有效且適性化的教育與研究發展活動，謹慎的評估各項活動發起的可行性、規劃的合理性、執行的有效性、監控的精確性、以及結案的完整性。是以，本中心參照專案管理架構圖(詳圖 2)，明確定義欲達成的專案目標，適性化等入並應用專案管理資訊系統，藉以建置並驅動專案管理知識庫，建設團隊、建立制度、設計方法、整合資源，再依循發起→規劃→執行→控制→結束等流程，落實逐步改善以達成本中心教育與研究發展的專案目標。

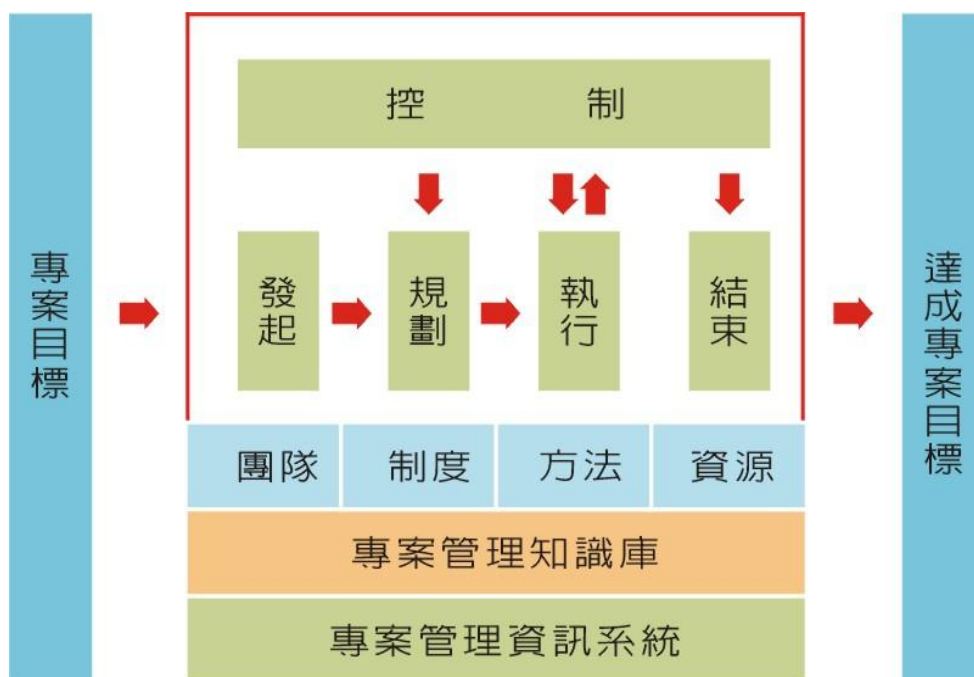


圖 3: 專案管理架構圖

資料來源：台灣專案管理學會編輯委員會，2010，37

八、發展遠景

本中心將隨時留意時代潮流及新興知識的發展趨勢與走向，同時亦配合本校的中長程計畫、各學系課程發展、高雄市政建設計畫、以及國內外的政治、經濟、社會、文化與教育的局勢轉移，增聘傑出優良師資，增修各領域課程，以朝向全人化博雅教育之理想目標向前邁進。

九、自我評鑑過程

本中心自 102 學年度起，即積極籌備自我評鑑所需的架構、檔案與資料，並

多方請教各校通識教育中心的評鑑準備過程，並於 104 年 3 月聘請高雄應用科技大學通識教育中心楊素華主任、高雄大學通識教育中心楊鈞池主任擔任本中心的課程外審委員與顧問。

本中心亦於 104 年 5 月經中心會議審議通過「高雄市立空中大學通識教育中心自我評鑑實施辦法」，並經校長核准實施，即成立「自我評鑑委員會」與「自我評鑑小組」，依據教育部制定之自我評鑑項目進行檔案建立與資料彙整，以期提升教學與行政單位品質，掌握辦學和中心業務發展方向，提升整體中心競爭力。

參、通識教育中心之歷史沿革

一、「通識核心課程委員會」階段。

本校自自成立以來，即設有通識核心課程委員會，以拓展學生知識視野及提昇文化素養的目標。其主要的任務如下：

- (1) 規劃擬定本校通識核心課程之科目名稱及學分數，並提本校課程與教學策劃委員會議決。
- (2) 擬聘專、兼任學術專業教師並審查授課教師資格及教學方式。
- (3) 訂定教學評鑑事項及評議實施成效。

通識核心課程委員會置主任委員一人，由校長兼任之；並聘本校專任教師若干人擔任委員。本會委員任期一年，連聘得連任。

二、民國 97 年轉型成為「通識教育中心」，而聘有 3 至 4 位專任教師，並擁有獨立的辦公空間，以供同學洽詢資料，並與老師互動討論的空間。近三年擔任通識教育中心主任的專任老師如下：

- (1) 郭英勝副教授 (101.8.1~102.7.31)
- (2) 高義展副教授 (102.8.1~103.7.31)
- (3) 胡以祥助理教授(103.8.1~105.7.31)

三、自 103 學年度起，本中心課程規劃委員會提升為校級之委員會，由校長擔任主任委員，並聘請本中心各位專任老師、各學系主任、校外學者專家、校友代表、學生代表共同參加討論課程規劃事宜。以落實將學校的發展宗旨與校長的治校理念，能融入通識教育課程的設計規劃中。

- 四、自 104 學年度起，本中心成立「高雄市立空中大學通識教育發展委員會」，由校長擔任召集人，教務長、研發處處長、學習指導中心主任、中心專任老師為當然委員；並聘請校內專任老師代表兩位、校外委員兩位、中心兼任老師代表兩位、學生代表一位、校友代表一位等共同組成。以規劃通識教育發展方向與策略、研擬通識教育之理念、目標與發展方針、評估通識教育之師資、人力、課程、活動與各項資源。
- 五、通識教育中心課程規劃與選課制度上於 102 學年度起有具體改變，在原有人文科學領域、社會科學領域、自然科學領域與城市學領域課程，自 102 學年度起，放寬學生修課選擇彈性，將四大領域課程的所有學科均為必修課程，規定本校學生只要修畢本中心四大領域課程各 2 科(含)以上，同時必須總共修滿 20 學分(含)以上，即可取得本校畢業申請資格。並未指定特定必須選修的科目，以尊重同學的選課權利。
- 六、行政簡化並尊重老師評分權，本中心配合本校自 103 學年度廢除扣考制度，將評分權完全回歸老師，並於 103 學年度第 2 學期起廢除點名制度，改為由教學助理(TA)撰寫教學日誌，以反應真實上課情況與應改進問題。並於 104 學年度起廢除選修生制度，全體學生只要修畢 128 學分即可畢業。以上各個改革，均使行政流程得以簡化，強化同學對學校的滿意程度與認同度。同時，本中心也自 103 學年度第 2 學期開始，進行教學助理(TA)的培訓課程與經驗分享。
- 七、大幅增加預定開課科目，本中心於 102 學年度原規劃課程四大領域共計為 69 個科目，自 103 學年度增加為 121 個科目，共計增加 52 個科目，增加率為 75%；自 104 學年度增加為 152 個科目，累計增加 83 個科目，兩年合計增加率為 121%。顯現本中心積極推動課程創新的努力，以期提升回流教育需求同學的選課意願。所開設的課程，則有以下五個方向的調整：
- (1) 增加人文領域的豐富課程：如易經導覽、莊子導論、世界音樂與多元文化、台灣流行音樂發展與欣賞、台灣當代小說與電影、寓言故事與反思、電影故事與人生。
 - (2) 增加觀光旅遊領域的深入課程：如世界博物館建築藝術創意、台灣與亞

太地區博物館巡禮、澎湖歷史與文化、樂齡休閒、東南亞歷史與文化、南台灣與澎湖地質與地理、城市觀光行程設計專題研究、高雄觀光資源與行程設計專題研究。

- (3) 增加人權與勞工職場知識技能課程：如國際人權公約實務、全球化與移民、職場文化與組織效能、職場與法律、職場性別平等法律與實務、職場創意行動方案設計、勞工法律與電影、職場智慧財產權保護與網路倫理、台灣勞工權利意識發展與改革歷程、憲法、人權與政府體制。
- (4) 將原有的高雄城市學轉化成適用於各縣市的城市學課程，提升教材內容的國際性，高雄學與城市學兩者併行：如生態高雄學→城市生態學、都會高雄學→都會發展學、產業高雄學→城市經濟發展、海洋高雄學→海洋產業發展、文化高雄學→城市文化學、高雄園冶建築→城市園冶建築學。
- (5) 增加專題研究課程，以強化思維深化與論證式教學的進階：如孫子兵法哲學、賽局理論與人生、創意思考、系統思考、城市宗教文化專題研究、城市電影產業發展專題研究、城市文創產業發展專題研究、城市餐飲產業發展專題研究、社區治理專題研究、城市觀光行程設計專題研究、高雄觀光資源與行程設計專題研究。

八、支援本校各個校外班與推廣合作課程，以 103 學年度為例，支援本校台東班、雲林班、南投班與彰化班的開課作業，自 104 學年度再支援屏東班與澎湖班的開課，成為第一階段開班的主力課程。同時也加入本校與勞工大學、部落大學、樂齡大學、文化行政班、一般行政班、教育學分班的開課作業。

九、增加觀光導遊國家考試證照培訓課程，以及增加導覽解說員的證照培訓課程。自 104 學年度第 2 學期起，本中心也將與高雄市導遊協會合作，規劃導覽解說員的證照培訓課程，改善南台灣觀光導遊只有證照，而無法具有較高的導覽解說能力。該系列課程將增加遴聘實務界技術講師，朝向實用知識與現場練習的教學模式，以協助南台灣各縣市培育優秀的導覽人才。此類結合「證照課程」的規劃模式，目前尚為初試，未來也將評估擴大至其他領域(如茶藝師、烘茶師)的可能性。

肆、自我評鑑過程

本中心自 102 學年度起，即積極籌備自我評鑑所需的架構、檔案與資料，並多方請教各校通識教育中心的評鑑準備過程，並於 103 年 8 月聘請高雄應用科技大學通識教育中心楊素華主任、高雄大學通識教育中心楊鈞池主任擔任本中心的課程外審委員與顧問。

本中心亦於 104 年 5 月經中心會議審議通過「高雄市立空中大學通識教育中心自我評鑑實施辦法」並經校長核准實施，即成立「自我評鑑委員會」與「自我評鑑小組」，依據教育部制定之自我評鑑項目進行檔案建立與資料彙整，以期提升教學與行政單位品質，掌握辦學和中心業務發展方向，提升整體中心競爭力。

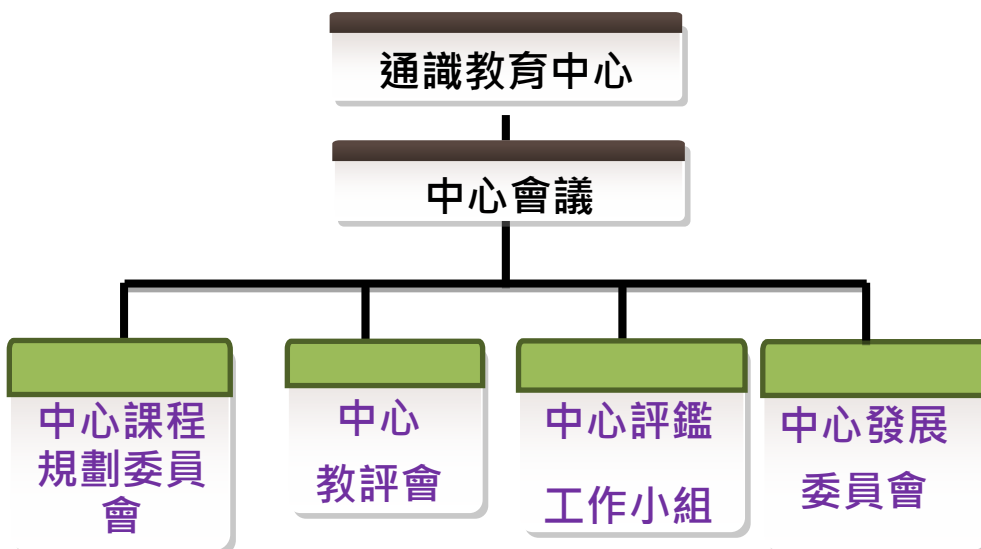


圖 4:本中心組織架構圖，並於 103 年 6 月成立中心評鑑工作小組。

伍、自我評鑑之結果

一、項目一：理念、目標與特色

(一) 現況描述

本中心的核心理念就是培養全人教育的現代公民。參考教育部在 1998 年「二十一世紀教育願景」政策規劃中，指出「全人教育、溫馨校園、終身學習」是邁入公元二千元的教育主軸。教育部亦在 2000 年「教育改革行動方案」—第五項「追求高等教育卓越發展」項目中，明訂執行內容為「各校重視通識教育以落實全人教育理念」。

全人教育的目標，是在培育大學生成為一位具有人文素養、人本情懷、科技智能、人際溝通、獨立思維判斷力、關懷社會之身心健全的良好公民。全人教育的目標，是在培育大學生成為一位具有人文素養、人本情懷、科技智能、人際溝通、獨立思維判斷力、關懷社會之身心健全的良好公民。

從課程規劃理念來說，「跨領域」的學習以避免學生以實用主義，只修專業必修與選修課程，或是在通識教育選課傾向上，也偏向原有專業領域的通識課程範圍。因此，將所有通識課程分門別類，概以區分為四大領域：人文科學、社會科學、自然科學與城市學，並規定應修各領域 2 門以上，就成為課程規劃核心理念的具體實踐。

並從現代公民的培養理念著手，對於「人權」、「性別平等」、「永續發展」、「城市規劃」、「在地高雄學」…等等課程，就成為重點強化的項目。不但每學期都有開設相關課程，並在遴聘老師上，也特別注意實務與理論的整合性。

本中心課程與本校其他學系課程相輔相成，以求落實全人教育之理想目標，促使學生接受寬廣的教育，培育兼具知識取向、專業知能及正向思維習慣，希望學生能增廣知識和覺察並得以持續終身學習，且把知識應用在事業及生活中。本中心隨著時代潮流及新興知識，配合其他學系課程發展，朝向全人博雅教育之目標邁進。預期達成以下通識教育目標：

1. 落實全人化與博雅教育之理想
2. 均衡專業學系課程學習之功能

3. 擴展產學合作聯盟之學習視野
4. 提升社區發展與家庭生活品質
5. 活化城市治理與永續發展政策
6. 整合教育資源精進終身學習力

(二) 特色

1. 理念的落實到課程規劃與教學，可以分為兩個層次：
 - (1) 將課程規劃委員會提升為校級組織，由校長親自主持。並請各學系、校友代表、學生代表擔任委員，以期在提升高度、擴大廣度的基礎上，並與各學系的專業課程產生跨域且互補的效果。
 - (2) 在教學方面，每學期均舉行教學成長營等活動，並舉辦多場研討會，邀請專兼任老師參加，以相互觀摩學習。
2. 每學年均舉行專兼任老師座談會，以交換教學經驗，並研究如何使教學品質能夠提升的方式。例如：104年3月1日本中心即利用學校始業式的機會，在下午舉行本中心專兼任老師座談會，並有24位老師參加。
3. 從本中心於104年6月所執行的「教師對學校教育目標與核心能力瞭解問卷」可以獲得以下結果(發出36份，回收21份):
 - (1) 我認同本中心教育理念與教育目標? (4.95)
 - (2) 我認同本中心課程領域? (4.95)
 - (3) 我認同本中心核心能力? (4.91)
 - (4) 本中心以協助學生能發揮「學用合一、學以致用」的學習效益為課程發展目標? (4.95)
 - (5) 本中心課程與教學活動規劃係漸進式推動「論證式教學法」? (4.67)
 - (6) 本中心成績評量方式不限考試模式，而係採多元評量學習成績模式? (5.00)
 - (7) 本中心規劃課程，期使學生在解決家庭、社區、學校與職場等問題時，獲得資源整合、行動抉擇及任務達成等知能? (4.95)
 - (8) 本中心採用「行動導向」的教學策略與方法，兼顧「公民博雅知能」之教導，與「公民健全人格」之培養? (4.77)
 - (9) 本中心導入專案導向式的管理運作系統，增進課程、教學及研究發展的品質與效益? (4.67)

(10) 我認同中心導入人才發展品質管理系統(TTQS),精進教學發展的運作成效? (4.71)

4. 由以上問卷分析結果,可以得知,本中心的專兼任老師對目前的學校教育目標與核心能力都有高度的瞭解,而對於未來所要推動的論證教學、專案導向式、人才發展品質系統(TTQS)則仍有部份老師尚未能清楚瞭解,可在後續的溝通過程中,深化為內在思維。

5. 如從本中心在104年6月所完成的103-2學期修習通識課程學生問卷,包括以書面問卷與教學網路平台電子問卷,共回收672份問卷,資料分析如下:

(1) 我了解學校通識教育理念與目標? (4.40)

(2) 我認同學校通識教育理念與目標? (4.48)

(3) 學校曾在不同場合宣導本校通識教育理念與目標? (4.20)

(4) 學校注重通識教育? (4.49)

(5) 學校提供適切的通識必/選修領域規劃? (4.44)

(6) 學校提供多樣化選擇的通識課程? (4.47)

(7) 我認為通識課程與系內專業課程同等重要? (4.53)

(8) 我認為通識課程有助於我的未來發展需求? (4.50)

(9) 我能選到我喜歡的通識課程? (4.54)

(10) 我認為學校通識課程授課教師專長與授課符合? (4.55)

6. 從以上分析,只有「學校曾在不同場合宣導本校通識教育理念與目標」該選項得分最低,代表本中心係從課程規劃中與教學實踐中,將課程規劃理念予以實現,而並未多做宣傳,這也成為後續改進努力的目標。

(三) 問題與困難

1. 目前同學對於通識教育中心的教育理念的認識,尚無無法與學校治校理念的概念相整合,只認為通識教育中心是一個負責開很多課的單位,並未承擔將治校理念貫徹的任務。

2. 在價值觀混亂而多元的時代,全人教育的理想,其本質的定義為何?尚無法獲得一致性的見解。也使得在課程規劃上有待定義。

3. 對於空大學生而言，人格已有一定的定型，但學生彼此之間則有很大的殊異。如何規劃一定的適當課程，滿足多元不同的價值取向，調和成具有高雄空大特質的理念，則成為有待努力的方向。
4. 實用取向成為空大學生的需求，以及學校的定位之一。如何在實用取向的課程中，陶鑄空大治校理念，使同學能在實用中而能有所啟發與改變，則為有待努力的方向。
5. 對於台灣學生而言，較習慣填鴨式的單向教學方式，這使得論證式思辨課程的規劃尤有需要。如何在論證討論中，設計出讓空大學生可以獲得自我成長的啟示，並符合學校治校理念的方向，也成為後續課程規劃設計的重點。
6. 理念的傳達，包括三個層面的問題，首一是理念本身所代表的價值觀是否能與時俱進，其次是理念的傳達媒介管道是否順暢準確，第三是接受理念的個體是否會有同理心，認同並調整其行為。而目前通識教育中心正在建立治校理念的傳達過程，應逐步檢討理念傳達之後的學生反應與調整機制。

(四) 改善策略

1. 增加舉行各種學習成長營活動，並邀請校長與專兼任老師的共同聚會，以使校長的經驗與治校理念能更為準確的傳達到所有的專兼任老師。並在討論與研習的過程中，使專兼任老師對於治校理念的內涵與精神，能更為深入體會。
2. 本校原有專任老師的評鑑制度，並自 104-1 學期起，將積極展開兼任老師的評鑑作業，以確保教學品質的穩定，提升同學的受教品質與滿意度。
3. 增進專兼任老師與學生的互動討論，建立各種不同的溝通管道，如 LINE 群組與臉書 FB，並運用 ILMS 的教學與討論系統與 EMAIL 電子郵件系統，多元即時的瞭解同學反應。
4. 未來將朝向開闢投稿園地，鼓勵同學多方面的投稿，分享不同領域的學習心得，並導引教學理念能融入其中。並藉由主題設計，將學校治校念嵌鑲其中，達到潛移默化的結果。
5. 鼓勵專兼任老師以空大的教學經驗與回饋，進行各項的研究調查，

發表成論文，並提供給中心做為參考。

6. 未來要強化與在校生、畢業學生的互動，以增進教學品質的回饋意見，以期使未來課程設計能符合時代需求。
7. 中心主任須詳閱教學日誌、抽看 ILMS 的教師與學生的討論與反應，並邀請同學討論訪察各個課程的進行狀況，以使同學對教學的問題與各種疑問可以迅速的提給本中心進行檢討與修正。

(五) 項目一之總結

1. 本中心在學校發展策略的導引下，將朝向課程多元發展，師資多方聘請，教學品質穩定，結合社會發展趨勢的方向進行。在 103 學年度起，本中心的課程規劃委員會升級成為校級的規劃委員會，並且增聘多方面的代表參與討論，以擴大通識教育中心的內容多元性與多元關係人士參與程度。
2. 通識教育中心在近三年有完全不同的發展改革具體行動，後續將朝向「制度化」、「文件化」、「整合化」的行政常態穩定化方向發展，以達到課程規劃與學校發展方向整合，並與社會發展脈動結合的趨勢進行。
3. 未來將運用專案管理制度的 TTQS 系統，推動本系教學服務品質認證達到銅牌獎以上，進一步規劃各種學程通過教育部認證，以增進整體課程規劃與設計的服務品質。
4. 本中心將持續進行問卷分析，以瞭解通識教育理念與內涵是否能為老師所熟知認識，是否為同學所理解內化。



圖 5: 本中心未來將強化各種管道進行基本素養與核心能力的宣傳機制

二、項目二：課程規劃與設計

(一) 現況描述

1. 目前本中心課程規劃四大領域，包括：結合幸福人生、文學藝術、生涯規劃、溝通心理、人群動力等特色之「人文科學領域」課程；整合社區營造、人權意識、族群社會、法律政策、教育發展等特色之「社會科學領域」課程；具備資訊應用、生活科技、健康保健、環境生態、永續發展等套色之「自然科學領域」課程；以及兼具高雄在地特色與城市治理經驗傳承之「城市學領域」課程。
2. 本中心四大領域課程的所有學科均為必修課程，並依據「高雄市立空中大學學生學則」規定，本校學生必須修畢本中心四大領域課程各 2 科(含)以上，同時必須修滿 20 學分(含)以上，始可取得本校畢業申請資格，以期使本校同學均能有身心均衡發展、愛護鄉土情懷的公民意識與人文素養。
3. 本中心課程與本校其他學系課程相輔相成，以求落實全人教育之理想目標，促使學生接受寬廣的教育，培育兼具知識取向、專業知能及正向思維習慣，希望學生能增廣學識，覺知生命意義得以持續終身學習，且把知識應用在事業及生活中。
4. 本中心結合當前通識教育課程趨向，以及本校係高雄市政府所轄唯一的高等教育機構，同時也是「成人社會教育型態」的正規大學。在全球化與在地化的思維下，發揮城市培育種子人才的功能，規劃出「城市學」領域通識課程，以與高雄市政府施政計畫目標體系加以連結，支持城鄉改造理念，瞭解高雄市在全球發展脈絡下的新定位。讓同學能強化自我學習動機，將城市發展目標與個人生涯目標相結合，發揮自我潛能，以增加自我為社會服務的機會與貢獻。

(二) 特色

1. 本中心的「城市學」領域通識課程，為目前國內所獨有，也是高雄市各大學通識教育中心多所無的課程規劃內容，而經累積成為豐富的資料庫，將成為 21 世紀國內各縣市城市再造的重要參考。
2. 原本「城市學」領域通識課程多以「高雄學」為研究對象，自 104 學年度起，將逐漸調整為以國內外都市共同準則為研究教學對象，

新增之城市生態學、都會發展學、城市經濟發展、海洋產業發展、城市文化學、城市園冶建築學…等，藉由各校外班的修讀，以擴大本中心城市學對於南台灣各縣市的城市再造的影響力。

3. 新增勞工職場課程，為強化對勞工族群在職場的訓練，原已有生涯規劃、職場核心職能、職場與法律等課程，自 104 學年度起，新增多項勞工職場相關課程，包括：職場文化與組織效能、職場性別平等法律與實務、職場創意行動方案設計、勞工法律與電影、職場智慧財產權保護與網路倫理、台灣勞工權利意識發展與改革歷程…等課程。
4. 新增休閒旅遊課程規劃，因應南台灣各縣市對於休閒旅遊產業發展的需求，本中心將逐漸增加有關休閒旅遊課程規劃，除原有之休閒事業管理與觀光學、休閒教育、高雄發展與觀光導覽、觀光旅遊導覽與解說、觀光旅遊實務、觀光法規，並於 104 學年度起增加城市觀光行程設計專題研究、高雄觀光資源與行程設計專題研究等課程。未來將與高雄市觀光導遊協會合作，共同培訓在地導覽解說員，並核予導覽證照。
5. 規劃教育學課程，以利於教育學能普及深化到各相關領域，包括：生命教育、特殊教育通論、父母效能訓練、成人心理學、成人期心理、成人學習心理學、教育概論、比較教育、教育社會學、教育行政學、教育心理學…等。
6. 新增創意創業課程，包括：幸福創業、運用創意成功創業、創意思考、系統思考、賽局理論與人生、城市文創產業發展專題研究、城市餐飲產業發展專題研究、職場創意行動方案設計…等。
7. 規劃人權性別平等課程，包括：都市人權、國際人權公約實務、性別與社會、職場性別平等法律與實務…等課程。

課程規劃與設計

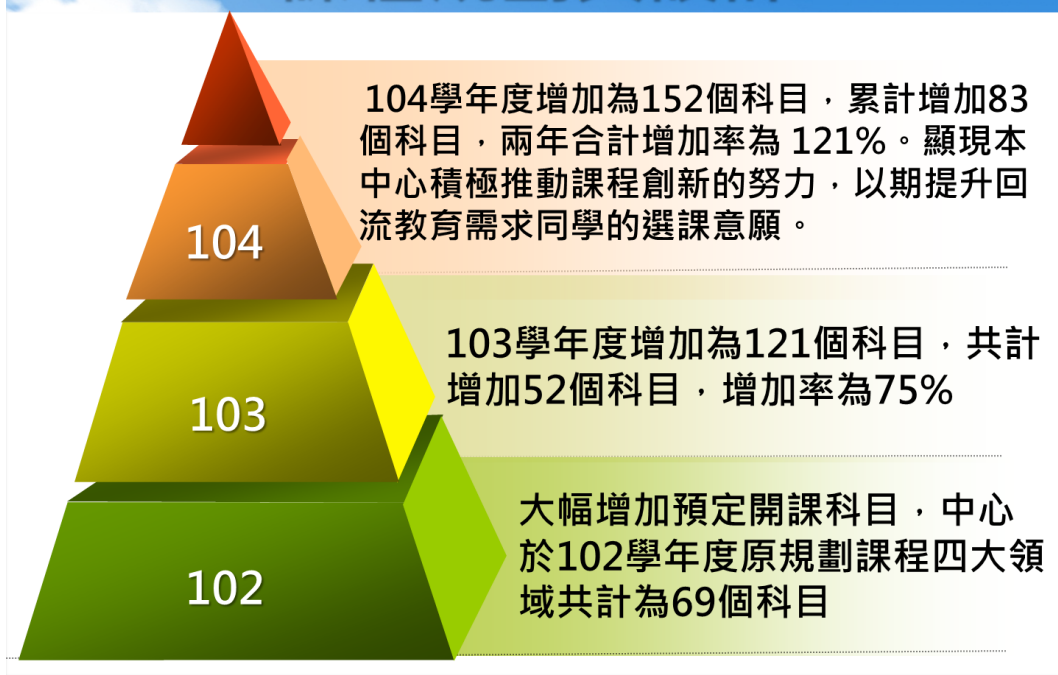


圖 6:本中心自 102 學年度至 104 學年度的課程增加示意圖

(三) 問題與困難

1. 中心並未如各科系一樣，有自己系所的學生，較難建立認同度與歸屬感，可以即時反應各種問題與教學建議、課程規劃建議。
2. 對於新增課程庫的總數，以及每學期所開設的新課程的總數，尚未能有足夠的經驗值，可以規劃適當的總額控制。
3. 對於有待退場的課程，尚未能有效的檢討予以割捨。亦有待於建立一討評估檢討機制。
4. 如何促成多元意見與多元當事人能參與課程規劃的討論機制?除了正式的討論機制之外，如何導入先進式的群體決策模式與調查方式，如互動管理、腦力激盪、德菲法、層級程序法、世界咖啡屋…等，以使課程更能獲得同學的支持，並滿足學生的需要。
5. 當確定課程之後，遴聘老師的過程往往是較為隨機性，或是主任個人人脈導向式。如何有效的建立預備師資人才庫，成為後續開課的動力。
6. 對於本校特色的「城市學」領域，如何進一步的闡明意義並發揚光大，進一步成為吸引學生修課的亮點，並進一步擴大到外縣市的校

外班，將高雄經驗發揚傳承。

7. 從建立全人教育的觀點，目前四個領域(人文、社會、自然、城市學)有其均衡性，四個領域均衡發展也為重要的規劃目標。但目前課程科目以人文為多，但專兼任師資反而顯得較為不足。並從空大學生的年齡較長來說，如何提升人文素養與精神生活，也成為重要的課題，這使得在強化人文領域以及四個領域的維持均衡性，兩個策略選向有所矛盾性。

(四) 改善策略

1. 雖然通識教育中心沒有自己的專屬學生，但本中心老師也輔導學生成立社團，成為中心與同學在上課之外的第二直接管道。其中包括：高義展老師輔導成立的專案管理研究社、易經研究社；胡以祥老師輔導成立的產業經營研究社。成為同學給予課程規劃建議的直接管道之一。
2. 各系學會所成立的 LINE 與臉書，本中心的前後主任如高義展老師與胡以祥老師，也都會主動加入，聆聽並參與討論。成為後續課程規劃設計的重要來源之一。
3. 對於新增課程庫的總量管制，由於自 102-103 學年度近兩年已快速成長，後續則將會持續檢討，緩步增加。目前已達 152 門，估計最高總額度應為 200 門課程以內。
4. 對於每學期的課程總量管制，目前是規劃大面授 20 門，小面授 20 門，目前均維持穩定運作的情形，未來仍將繼續控制在每學期總量管制開設大面授 24 門，小面授 24 門的基礎上，進行課程的設計。
5. 對於有待退場的課程，建議將朝向四個構面來思考：(1)檢討是否繼續為時代所需要，是否應可併入其他的課程內。(2)從同學修課人數不足上，檢討是宣傳不足?還是老師的吸引力與專長不符?還是課程不為同學所需要來進行檢討。(3)檢討是否有適當的師資來進行開課，如果一時之間並無適當的師資，即先排除於課程庫外。(4)結束一定任務之課程，則於任務合作結束後，考慮是否與其他課程合併，例如勞工大學對應課程，如日後合作機會暫時停止，則將考

慮與其他課程合併。

6. 後續將會運用問卷調查與腦力激盪等科學方法來進行同學開課意見的調查，以期逐步形成新增開課科目的共識。
7. 經常性的建立可開課老師人才庫，先與高雄市各大學的通識教育中心進行策略聯盟，以私下請益方式請各校通識中心推薦優秀師資，列為後續優先邀請開課的人才庫。進一步請本校專任老師在出席各種研討會時，能關注優秀人才，優先列入人才庫。以上人才庫所列的師資，可藉由邀請來本校講演方式，進行初步的交流，成為後續邀請開課新生力軍。
8. 初步是將原有具有高雄植根性的課程，如產業高雄學、海洋高雄學等課程轉換成為具有一般城市性質的課程，成為跨縣市的城市學課程基礎。進一步徵詢師資，再逐步發展各縣市的在地城市學課程，如產業屏東學、觀光南投學、海洋澎湖學等。以擴大本校城市學領域對於各縣市公共政策發展的正面影響力。
9. 在討論全人教育課程規劃下，人文課程的重要性為不可忽略，本中心將在 105-1 學期新聘一位人文社會領域的博士級教師，未來將可與原有師資合作，增設人文領域的課程。同時，本中心也將採取四個領域齊頭併進的均衡發展模式，在開課數量上力求均衡。達到四大領域的課程數量接近均等的方向，以使有興趣選課同學，能有最大的選課彈性。

(五) 項目二之總結

1. 本中心在學校發展策略的導引下，將朝向課程多元發展，師資多方聘請，教學品質穩定，結合社會發展趨勢的方向進行。在 103 學年度起，本中心的課程規劃委員會升級成為校級的規劃委員會，並且增聘多方面的代表參與討論，以擴大通識教育中心的內容多元性與多元利害人士參與程度。
2. 通識教育中心在近三年有完全不同的發展改革具體行動，後續將朝向「制度化」、「文件化」、「整合化」的行政常態穩定化方向發展，以達到課程規劃與學校發展方向整合，並與社會發展脈動結合的趨勢進行。

3. 未來將逐步建立課程庫、兼任師資人才庫的系統，並以科學方法調查同學對新增課程的看法，並據以納為開課參考依據。
4. 未來也將落實課程的退場機制，並落實課程資料庫的總量管制，以及每學期開課數量的總量管制。
5. 本中心因應終身學習的特性，將增加人文領域的師資與課程；也將增加城市學的課程深度與廣度，以擴大對於高雄市與南台灣縣市的公共政策影響力與在地知識擴散力。

三、項目三：教師素質與教學品質

(一)現況描述

1. 本中心目前專任教師聘任名單如下：
 - (1)高義展副教授(國立高雄師範大學教育學系博士)、
 - (2)郭英勝副教授(國立成功大學工學博士)、
 - (3)許文英助理教授(國立中山大學大陸研究所博士)、
 - (4)胡以祥助理教授(國立中山大學公共事務管理博士)。
2. 本中心四位專任老師全部為國立大學博士，並在研究領域方面均有不同的專長，包括:教育與專案管理、資訊科學、人權政治、公共事務管理，在課程規劃方面可以達到多元課程設計的功能，達到相輔相成的目標。
3. 本中心目前聘有跨人文、社會、自然等領域的博碩士級兼任教師26位。包括：
 - (1)張瑞璋副教授(國立屏東科技大學食品科學系博士)、
 - (2)李秀真助理教授(日本駒澤大學歷史研究所博士)、
 - (3)吳義隆助理教授(國立成功大學都市計劃研究所博士)、
 - (4)丁文祺助理教授(國立高雄師範大學成人教育所博士)、
 - (5)楊護源助理教授(國立中正大學歷史系博士)、
 - (6)宗天一助理教授(德國哥廷根大學醫學博士)、
 - (7)何清林助理教授(國立成功大學資源工程學系博士)、
 - (8)黃楸萍助理教授(高雄師範大學教育系(所)博士)、
 - (9)黃明虹助理教授(國立莫斯科大學藝術史博士)、
 - (10)張棋炘助理教授(國立政治大學外文系博士)、
 - (11)許勝懋助理教授(國立政治大學政治學所博士)、
 - (12)戴雅明助理教授(國立中山大學公共事務管理所博士)
 - (13)張蜀誠助理教授(國立中山大學亞太及區域研究所博士)
 - (14)蔡佳容助理教授(國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系諮商心理學博士)
 - (15)武文瑛助理教授(國立高雄師範大學成人教育系(所)博士)
 - (16)梁玉璋(美國科羅拉多大學波德分校土木工程博士)
 - (17)鄭彥信講師(國立中山大學高階經營碩士班)、

- (18)童燕珍(國立高雄師範大學成人教育所碩士)
 (19)陳銘村講師(國立高雄師範大學成教系碩士)、
 (20)吳儒芳講師(高雄醫學大學藥學所碩士)、
 (21)莊佩真講師(國立高雄師範大學教育學系碩士)、
 (22)呂昆樺講師(長榮大學經營管理研究所碩士)、
 (23)郭慶瑞講師(國立中山大學企業管理學系管理學碩士)、
 (24)洪建隆講師(國立應用科技大學商務經營研究所管理學碩士)、
 (25)王士銘講師(國立第一科技大學資訊管理研究所碩士)
 (26)林龍和講師(國立高雄師範大學教育學系碩士)
4. 本中心兼任老師的分析如下,如從學歷區分,共有國外博士學歷 3 位、本國博士 13 位、本國碩士 10 位。如從性別區分,共計有女性 7 位、男性 19 位。如從主要教學領域區分,則人文科學領域為 10 位、社會科學領域為 6 位、自然科學領域 6 位、城市學領域 3 位。
5. 本中心專兼任教師在近三年,共計有期刊論文 47 篇、研討會論文 63 篇、專書 6 本、研究計畫 16 次、產學合作計畫 1 次、技術報告書 2 份。

表 1:本中心教師著作數量統計表

序	著作類別	筆數
1	期刊論文	47
2	研討會論文	63
3	會議論文(論文集)	1
4	發表專書	6
5	發表專書(篇章)	7
6	雜誌報紙等(非期刊)文章	1
7	研究計畫	16
8	產學合作計畫	1
9	參加學術活動	27
10	技術報告書	2
11	學/經歷	14
12	學位論文	7

6. 本中心的教學模式，主要是以大面授(網路、電視與廣播)、小面授方式進行，專兼任教師的選聘、在職訓練、教學評鑑與學習成長的系統，就成為維持教學品質的重要關鍵。
7. 專任教師的聘任，則依循二級二審制的行政程序，首先經由中心會議確認教師評鑑委員會的組織章程與教評委員，經簽請校長核定後聘任之，並於教評會確定延聘師資的條件，進而簽請校長核定後，敦請人事室協助進行徵才公告。進而，經中心教評會、校教評會的審議，確定人選後，簽請校長聘任之。
8. 兼任教師的聘任，亦依循二級二審制的行政程序進行。首先由中心主任確認同學需求，決定開課科目。進而先就原有兼任師資資料庫進行選任，邀請開課。並就一定比例之課程，向外延聘新聘師資，以維持教學課程的多元性與彈性。並提請中心教評會的審議，並進一步提請校教評會審議後，簽請校長聘任之。
9. 本中心於 102-1 學期至 103-3 學期開課班級數與人數呈現穩定成長的現象，並配合學校任務，支援各種推廣課程，包括：樂齡大學、勞工大學、部落大學、公務員轉任一般行政學分班、文化行政學分班、教育行政學分班、社工學分班…等。
10. 有關本中心於 102-1 學期至 103-3 學期的開課班次、學生人次總表如下：

表 2: 本中心 102-1 學期至 103-3 學期開課班次與學生修課人次分析表

	102-1	102-2	102-3	103-1	103-2	103-3
大面授班次	23	22		22	20	5
大面授人數	2,114	2,118		2,087	1,814	644
平均人次	91.9	96.3		94.9	90.7	128.8
小面授班次	13	16	11	14	20	7
小面授人數	489	605	544	589	640	196
平均人次	37.6	37.8	49.5	42.1	32.0	28.0
總人次	2,603	2,723	544	2,676	2,454	840

11. 在學習輔導方面，本系乃配合校方輔助機制以協助學生課業學習，包括選課輔導、課業學習輔導、期中預警、教學助理(teaching

Assistants, TA)協助等。為提升學生與業界之交流及多元化學生學習，本系提供學生課外學習活動，企業參訪、專家講座、學術研討會等。

12. 本中心開設課程除了配合校務發展目標，規畫各項必選修課程之外，更透過學生於課堂面授、數位學習網站、中心電子信箱與網頁留言、師生互動之 office hour、課程規畫委員會等管道，對於課程、教學、師資、設備的建議事項，於本中心會議與教評會討論，聘請適宜之專業師資以開設適性化之課程，滿足學生學習需求。
13. 本中心自 99 學年度至 103-1 學年度所開設之課程，開課成功率達 95 % 以上，每學期修課人數更高達 2800 人次以上，顯示本中心開課能滿足學生的學習需求，而能獲得學生的高度選課率。
14. 本校建置的 iLMS 數位學習系統，其教學功能完整，不論是討論區、繳交作業、填問卷……等，皆能讓教師藉由上述功能與學生互動並進行教學評量，多元的學習方式讓本校的學習模式不受時間、地點限制，可隨時隨地進行網路數位學習。
15. 以下是本校通識教育中心 102-103 學期教師教學運用與學生多元學習相關統計數據圖表。

配合校務發展及學生基本素養與核心能力發展目標，通識教育中心每一學期均依學生需求，開設人文科學、社會科學、自然科學及城市學領域的通識課程，提供學生全人而博雅終身學習課程。

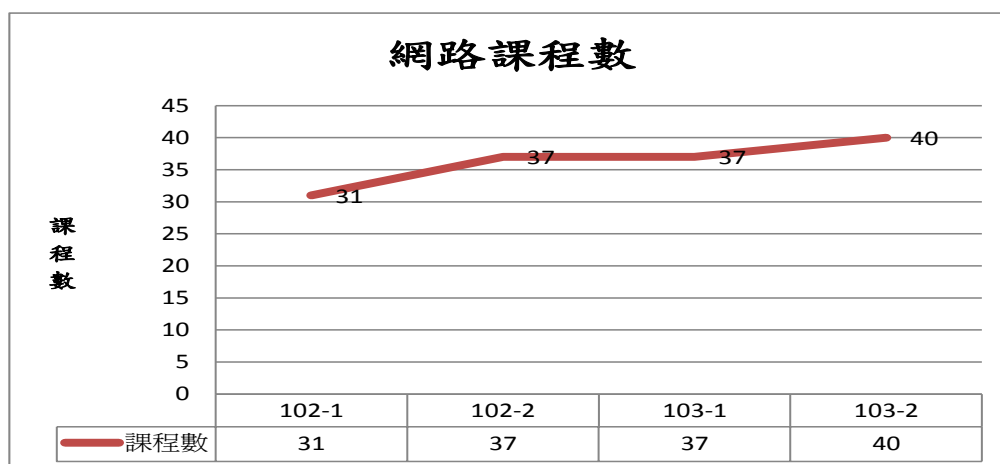


圖 7: 網路課程統計圖

辦理教師自製作數位課程相關之講習及教育訓練，提升教師製作數位教材之能力，鼓勵教師自製教材，提升學生學習效果。

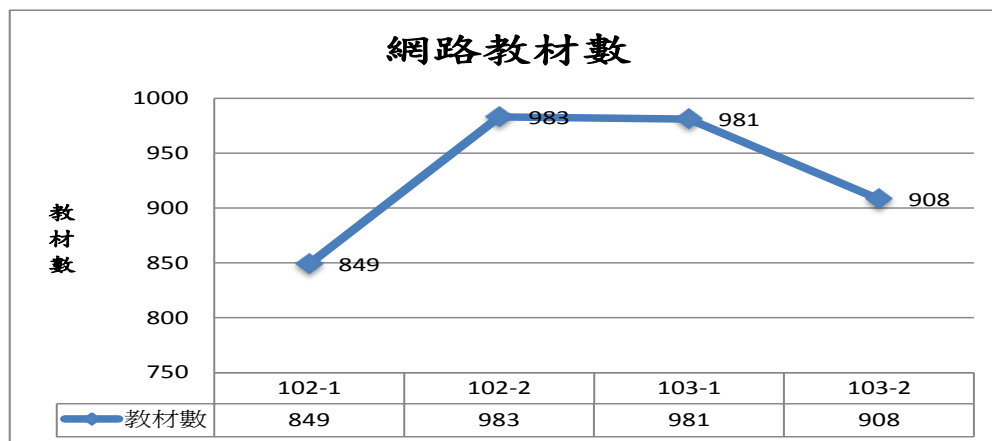


圖 8:網路教材數量統計圖

(二) 特色

1. 本中心目前在專兼任領域人數與課程規劃較強的部份，則包括教育學領域、資訊管理領域、性別與人權政治領域、醫療養生領域。
2. 本中心在城市學的兼任老師雖然人數較少，但專任老師如高義展老師與胡以祥老師均參與開設相關課程，因此城市學領域課程維持每學期都有 2-3 門課，且相當受到同學的歡迎。
3. 本中心於 2015 年 5 月 11 日舉行教學助理(TA)訓練課程，邀集各班次的班代與教學助理進行講習，以強化對老師教學的支持與協助，並及時反應各種課堂上的需求與應改進的事項。
4. 本中心於 2015 年 3 月 1 日開學典禮當天舉行專兼任教師座談會，並邀請本校張惠博校長參加，共計有 22 位專兼任老師參加，提出各種教學與檢討之建議事項。
5. 本中心於 104 年 3 月 19 日(星期四)上午 8 時 30 分至 3 月 20 日下午 5 時假本校國際微型會議廳舉辦 104 年度「通識教育研討會-成人通識教育工作坊」。主題為：「經由課室/行動研究促進教師專業成長及提升成人通識教育」，講題與講座介紹如下：
 - (1) 講題：「經由課室/行動研究促進教師專業成長」，講座：美國伊利諾芝加哥工學院數學暨科學教育學系特聘教授兼系主任 Norman G.

Lederman 博士及師資培育中心主任 Judith Sweeney Lederman 博士。

(2) 講題：「當我們講『讀書』時，我們說的其實是...」，講座：東海書苑負責人暨台灣獨立書店文化協會廖英良秘書長。

(3) 講題：「終身學習與學習型人才」，講座：國立暨南大學成人與繼續教育研究所吳明烈教授兼學務長。

6. 本中心於 103 年 5 月 23 日於本校國際會議廳舉辦「性別與性」主題演講，邀請加拿大 McGill 大學學者 Ada L. Sinacore 教授蒞校演講。

7. 本中心與 104 年 8 月 1 日舉行「現代化城市發展、志工培力與環境發展論壇」，邀請前台東大學校長郭重吉講座教授、中山大學公共事務管理所郭瑞坤所長、中央警察大學外事警察系李宗勳主任、屏東縣環保局魯台營局長、高雄市經濟發展局鄭介松副局長... 等師資共同討論。



圖 9: 本中心於 104 年 8 月 1 日舉辦之學術研討會海報

7. 本中心每學期均主辦四場次以上的高雄學講座，獲得本校同學的高度參與。例如：102 年 9 月 27 日舉辦高雄學系列講座「族群共榮，並存學習」、10 月 25 日「創新大高雄—轉型升級，產業加值」、103 年 3 月 16 日「慢活學」、4 月 13 日「亞洲新灣區的新展望」、4 月 30 日邀請高雄市經濟發展局曾文生局長演講，主題為「翻轉高

雄產業」、5月18日「2014 當前大陸政策與兩岸關係校園說明會」、5月18日「藥品使用安全須知」、103年10月起，也陸續舉辦四場高雄學系列講座，包括：「高雄會展產業的發展現況與未來趨勢」、「高雄醫美產業發展—漢方美容與抗衰老」、「科普教育在高雄」、「高雄產業發展歷程」。104年3月起，也連續舉辦四場高雄學系列講座，包括：邀請高雄市捷運局吳義隆局長主講「高雄捷運新展望」、「在地高雄—幸福高雄、志工城市」、「高雄在兩岸關係發展的機遇與挑戰」、「幸福高雄的願景」

（三）問題與困難

1. 目前專任教師的評鑑工作已在進行，兼任教師的評鑑工作也已展開。如何使兼任教師的評鑑作業能不流於形式而具體產生效果，有待形成正確運作的機制。
2. 如何促成兼任教師的適當比例流動性，使得學生與老師的需求與供給產生較大彈性，實則有待檢討建立機制。
3. 如何促請兼任老師能多參與學校的行政與教學成長活動，並列入評鑑內容中，或可考慮列為開課的考量因素中。
4. 對於學生問卷與反應，對於老師的評鑑分數過低，或是選課人數過少，如何找到真正的問題，促請老師改善。
5. 對於開設難度較高的課程，如城市見學、高雄學講座等等，如何突破現有框架，成功開課，並給予同學較大的收獲。
6. 目前兼任師資的性別比例過低，女性與男性為 7:19，原因為何？如何調整？
7. 如何建立中心主任與兼任師資的經常聯繫管道，以深入瞭解更多的教學與行政協助的問題。
8. 如何建立增加兼任老師與學生的互動討論與輔導機制，並將其討論輔導機制資訊集中歸納，以便建立分析與改善機制。

（四）改善策略

1. 未來的評鑑工作將分為兩個部份，一個是課程外審制度，一個是兼任教師評鑑制度，有鑒於評鑑制度文書化，在客觀化的要求下，不

一定可以呈現許多真實的問題，因此仍有賴藉助中心主任與修習各課程同學之間的討論與聯繫，並查閱教學日誌，成為輔助與還原兼任教師評鑑資料的重要參考資料。

2. 例如在目前平均每學期大面授 20 科、小面授 20 科的總量標準下，各增加 4 門新增課程的彈性，也就是總量各達 24 門課。但如其原 20 門課程的修課人數未達學校規定標準，則將以較為嚴格的立場予以停班，以達到新陳代謝效果。且如連續 2 學期開同一門課，或是連續 3 學期有 2 次開同一門課的狀況，則優先勸說改開其他新課程。
3. 本中心將增加舉辦各類型的教學成長活動，並優先邀請各專兼任老師共同參加，也會將出席狀況列入評鑑資料之中，但不一定會做為是否開課的依據。
4. 如有學生評鑑分數過低情形，也有可能與老師評分較為嚴格或是少數個別事件的發生有關。中心主任應持中正客觀的立場，多方面調查瞭解，但也會將資料提送至中心教評會討論，做為後續聘任與否的參考依據。
5. 對於開課難度程度較高的城市見學課程，主要與費用有關。這有待後續提出較為可行的觀摩計畫與上課的繳交報告與評分制度，將會力除萬難來開設成功，未來將先從高雄、屏東、台南的城市見學來規劃，以節省同學住宿費用，未來則可在累積經驗之後，逐步規劃到國外考察見習的城市見學課程，初擬將列為 104-3 學期來開設。至於高雄學講座課程，將擬規劃小面授的上課方式來進行，則將列為 104-2 學期的開課項目。
6. 後續新開設課程，將以女性兼任老師為優先聘任。但如原聘任老師真教學，也將繼續提供開課機會，以緩和方式調整本項性別比例。
7. 未來將不定期邀請兼任老師餐敘方式，以增進情誼與默契，並將建立通識老師的 LINE 群組，增進直接聯繫管道。
8. 未來將鼓勵專兼任老師在 ILMS 系統進行討論，並請討論結果能同步傳送給中心主任，以便能有即時掌外情形，並就各種應調整行政措施予以改善。

(五) 項目三之總結

1. 目前本中心在全體專兼任老師同心協力之下，開課方面朝向創新課程、以提高學生滿意度的方向進行。
2. 自 104-1 學年度起將增加兼任老師的評鑑作業，也將增加課程外審委員的聘任與委託執行課程外審工作，都將帶給中心相當大的挑戰與負荷，未來也將持續進行以增進教學品質。
3. 未來本中心也將會持續增加辦理各種大型的研討會與各種教學成長營，以促使各位專兼任老師能在經常性的合作過程中，增進情誼與合作默契。
4. 未來也將善用各種電子網路社交軟體，促使專兼任老師之間的資訊正確快速流通，即時掌握各種同學建議事項，以及應改善事宜。
5. 本中心也將積極致力城市見學與高雄學講座的順利開課，以促使教學的豐富化與多元化，並充分展現本中心城市學領域的特色。

四、項目四：學習資源與環境

(一) 現況描述

1. 本校位於高雄市小港區，捷運紅線站旁，對於高雄市民而言是一個交通相當便利的場域。尤其是對前鎮區、小港區與鳳山區的居民而言，更是學習的最佳場域。
2. 本校所開辦的課程係以網路教學為最大比例，小面授的面對面上課方式則受到年齡較高與居住在較近地區居民的歡迎。因此，在開課方式則以大面授為主，小面授為輔。
3. 目前本校的教學大樓均已充分應用，本中心所有的課程也都能在本校的教學大樓內予以安排，在妥適的協調下，並沒有空間不足的問題。
4. 本中心辦公室則在行政大樓四樓，空間雖然不大，但可供主任一人與辦公室秘書一人辦公，並可有六位老師同時開會研討的場域。辦公室亦有圖書櫃，置放圖書供同學參考，亦為中心檔案保管之處。
5. 本中心所開設之電腦程式課程，則運用本校電算中心之教室，可提供 35 人同時上課。
6. 本中心所舉辦的大型研討會與論壇，則多運用近年來整修的嶄新的微型國際會議廳，可容納 180 人在場聆聽。場地優良，音響與投影設備也都很新穎。
7. 本校所運用的網路教學設備則是 ILMS 教學系統，本項系統操作簡單，同學在家與隨時隨地，都可以運用家用電腦與手持式電子設備連線上網。不但可以聽講，還可以繳交作業、線上提問、線上討論；對於老師而言，不但在家中就可以錄音上傳、還可以回答詢問、參與討論、提出作業、線上閱覽作業、線上評分、計算成績、發送網路問卷、提送補充資料…等。算是功能相當完整的網路教學系統，同學都給予相當高的評價。
8. 從近年來的網路使用資料來看，同學的網路討論數、網路作業數、網路問卷數、網路測驗數、網路公告數、網路閱讀人次都呈線逐年上升的趨勢，這代表老師與同學逐漸對這套網路教學平台的嫻熟使用，而逐漸增加使用強度。
9. 本校圖書館是目前小港區最佳的圖書館，本校亦逐年投入相當多的

資源進行購書。如以本中心為例，在 104 學年度，即分配到 27 萬元的圖書建議購書經費，可使所有的專任老師可以考量同學的需求，優先購入對於研究與教學有用的書籍。

網路討論數

本校 iLMS 整合式數位學習系統提供討論區，學生如有問題可於討論區留言反應，老師於系統作回應，可供其他學生瞭解或學習。

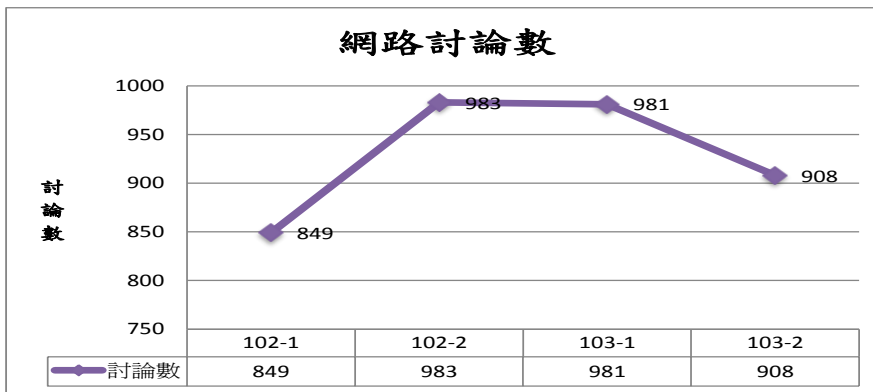
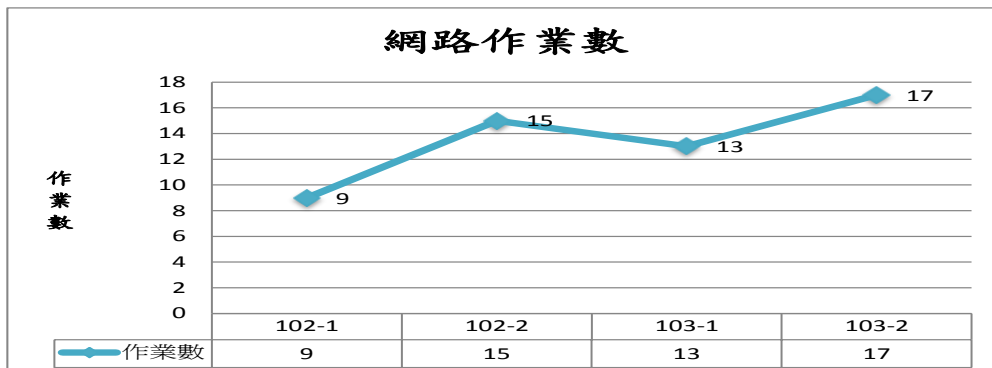


圖 10:網路討論數量統計圖

網路作業數

本校 iLMS 整合式數位學習系統提供學生線上繳交作業，可避免老師未收到學生作業之 email，且方便管理與查詢學生之作業。



圖

圖 11:網路作業數量統計圖

網路問卷數

本校 iLMS 整合式數位學習系統提供老師簡易製作問卷，問卷結束後可立即統計問卷結果。

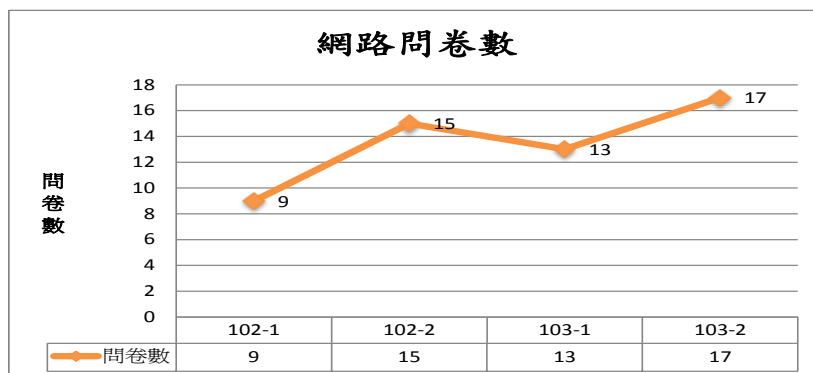


圖 12: 網路問卷數量統計圖

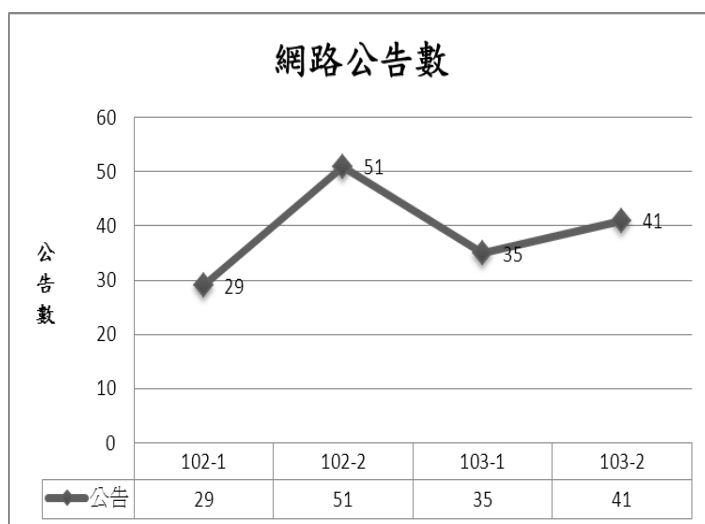


圖 13: 網路公告數量統計圖

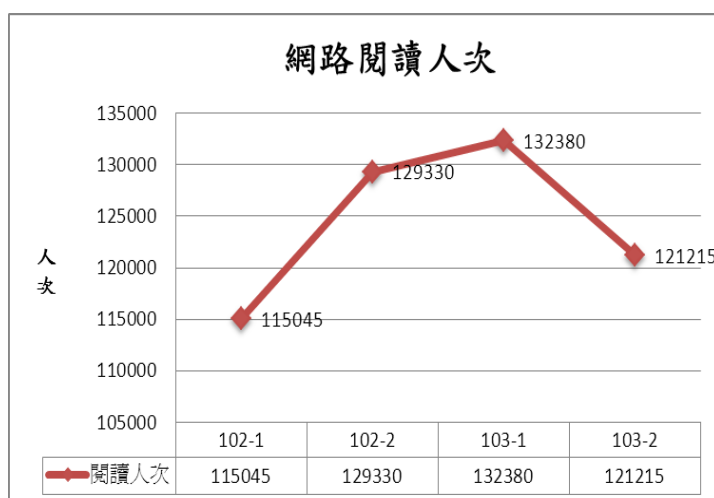


圖 14: 網路閱讀人數統計圖

(二) 特色

1. 網路教學是本中心最為重要的特色，如何遴聘優秀的專兼任老師，並協助其善於運用網路教學平台，使本校的影響力可以超越縣市地域，則為最重要的策略。
2. 目前本中心每學期開設近 20 門的大面授課程，則獲得許多同學的認同進行選修，平均每學期的每堂課的平均修課人數達 90 人以上。
3. 當我們肯認網路教學是本中心最為重要的特色，也是未來的教學發展趨勢，目前各大學也都紛紛在發展 MOCCS 磨課師與遠距教學系統，如何強化網路教學效能，就成為本中心的重要發展策略。
4. 由於網路教學的執行方式與小面授的方式大有不同，老師上課方式的適合性也有所不同。因此，中心主任承擔著發掘優良師資的任務，並在兼任老師上線後，給予必要的行政協助與教學經驗轉知任務。
5. 其次，是結合學校圖書館的資源，鼓勵同學在修課之餘前往圖書館借閱，並撰寫報告，以提升同學的學習效果。
6. 未來在網路教學平台上，如何鼓勵專兼任老師開設新課程，並累積出更多的媒體教學課程。並且善用網路大數據，進行各種與教學有關的研究。並運用同學上線的資料特性，鼓勵更多的碩士論文級的研究者，能利用本校的學生資料庫投入問卷，進行特定議題的研究，以使本校學生的學習情況能被進一步的被瞭解。

(三) 問題與困難

1. 目前本中心對於專任老師的個別學術研究，欠缺支持與協助的輔助系統，乃由各位老師各別與不同方面的社會資源整合，未來如何提高專任老師的協助研究機制。
2. 未來隨著校外班的發展，通識教育課程為各境外班學生均會修習的課程，因此在課程規劃、師資調度與學生學習資源建構，會有較大的問題，如何善予克服。
3. 目前老師與同學對於圖書館的使用率還有待提升，如何結合課程內容，強化學生對於圖書館資源的運用，以提升學習成果。
4. 如何強化老師學習如何進行製作問卷，針對教學效果進行研究，以做為持續檢討改進策略的參考依據。
5. 許多活動的舉辦，需要系學會組織與各種社團的志工來協助辦理，

以使各種研討與教學學習活動能順利舉辦。以目前通識教育中心鮮少的人力，如何因應各種大型研討與教學活動的舉辦。

(四) 改善策略

1. 未來擬進一步舉行通識教育的學術發表網站，形成電子期刊的雛型，進一步朝向正式期刊來發展，以提供本中心專兼任老師發表的園地。
2. 未來將先與真理大學休閒管理研究所合作，進一步朝向本校開設碩士班的方向進行，結合碩士班的研究能量，協助各位專任老師的教學研究。
3. 未來將擴大遴聘各縣市的優秀兼任師資，擴大師資人才庫的來源，一方面請外縣市兼任老師協助錄製大面授課程，另一方面請各縣市師資協助進行面授課程的進行。並強化專兼任師資教學品質的穩定與提升。
4. 本中心因與一般系的運作模式不一樣，缺少學生服務社團，加上本中心行政人力精簡，除中心主任與專任老師之位，僅聘請一位工讀生。因此，在進行各種行政作業時，備感左支右絀，均仰賴工讀生與其他單位的行政人員與學生志工的支持。
5. 本中心後續擬建立通識教育志工服務社團，結合讀書會的運作，讓更多學生能參與本中心的運作。目前已正於 104 年 7 月籌備成立「高雄市立空中大學產業經濟研究社」，由胡以祥老師擔任社團指導老師。之前亦有高義展老師所指導成立的「專案管理研究社」與「易經研習社」，未來也將陸續成立類似的社團，讓修習通識教育課程而產生興趣的學生，能藉由組織社團，聘請本中心專兼任老師擔任社團指導老師，而與通識教育中心保持更為緊密的聯繫。
6. 未來將持續辦理教學助理(TA)與志工的持續性訓練課程，成為支援老師教學的重要人力資源基礎。
7. 未來也將鼓勵專兼任老師能參與本中心舉辦的學習研習活動，並將參訪圖書館，瞭解如何鼓勵同學運用圖書館資源。並建議能多採購影音媒體節目，做為數位教學內容的參考資料。
8. 未來也將舉行運用 ILMS 進行問卷的訓練課程，讓有興趣的專兼任老

師瞭解同學的屬性，並能學習善用此一數位平台寄送問卷，進行各種與提升教學品質有關的論文研究。

(五) 項目四之總結

1. 本中心專兼任師資的社會服務與校內服務的數量相當高，顯現本中心師資的一定良好水準，以及與社會發展脈動的整合性。
2. 目前本中心對於專兼任教師的研究欠缺穩定的支持系統，成為應持續改進的重要努力方向。
3. 未來將結合碩士班的開設，強化研究能量，協助各位專任老師的教學研究。
4. 未來將擴大遴聘各縣市的優秀兼任師資，擴大師資人才庫的來源，一方面請外縣市兼任老師協助錄製大面授課程，另一方面請各縣市師資協助進行面授課程的進行。並強化專兼任師資教學品質的穩定與提升。
5. 本中心目前每年維持一場國際性的學術演講與學術工作坊，也將持續本項任務，繼續舉辦，以強化中心舉辦學術活動的經驗與能力。
6. 未來將結合讀書會的模式，發展學生社團，進一步為本中心所舉辦各種活動，培養必要的志工服務人力，以使中心的業務發展能更加順暢。
7. 網路教學為未來性的發展趨勢，本中心應繼續發揚光大，以此為中心發展的重要策略，並結合更多的資源(如圖書館資源)，持續強化錄製的品質與教學課程的設計，發展出優質的教學課程，累積成為學校與社會的重要資產。

五、項目五：組織、行政運作與自我改善機制

(一) 現況描述

1. 本中心對於教學與課程規劃，在原有規劃人文科學領域課程、社會科學領域課程、自然科學領域課程與城市學領域課程，自 102 學年度起，在張校長惠博的領導之下，進行以下各項的調整。
2. 放寬學生修課選擇彈性：將四大領域課程的所有學科均為必修課程，規定本校學生只要修畢本中心四大領域課程各 2 科(含)以上，同時必須總共修滿 20 學分(含)以上，即可取得本校畢業申請資格。並未指定特定必須選修的科目，尊重同學的選課權利。
3. 敦聘張校長惠博擔任通識教育中心課程規劃委員並親自授課。有鑒於通識中心課程為本校立校精神與校長治校理念的重要實踐場域。因此，除了聘請張校長親自為通識課程授課之外，也敦聘張校長自 103 學年度起擔任通識教育中心課程規劃委員，期待校長能將完整的教育理念與時代發展趨勢，引導入課程規劃之中。
4. 敦聘外聘委員、學生代表與畢業校友代表加入課程規劃委員會：自 102 學年度起，通識教育中心課程規劃委員會敦聘外聘委員一位、學生代表各一位，以期使外校的課程規劃經驗與同學對課程的需求聲音，可以結合入本校通識教育課程的規劃之中。其中學生代表係由六個系的系學會學生代表相互推舉而出。自 103 學年度起，通識教育中心課程規劃委員會敦聘畢業校友一位，將函請本校校友總會推舉適合人選參加，以期將社會實務需求，結合入未來通識教育課程規劃之中。
5. 大幅增加預定開課科目：本中心原規劃課程四大領域共計為 69 個科目，於 102 學年度歷經中心提案討論並送請本校課程及教學策劃審議委員會審議通過，增加為 121 個科目，共計增加 52 個科目；並於 104 學年度，再新增 37 個科目，共計為 158 個科目。顯現本中心積極推動課程創新的努力，以增加回流教育需求同學的選課意願。
6. 成立本中心發展委員會，將從整體面與策略面，提出本中心改進的建議。本項建議將超越課程規劃以外，而是從整體軟硬體面、學生需求面、社會期待面、專兼任老師的教學回饋意見…進行全方位的檢討。

7. 依據本中心在 103-2 學期所進行的畢業生問卷，對於通識教育課程對於未來的價值觀、態度與能力的影響，這項問卷是由註冊組在畢業生領取畢業證書時，同時施作的問卷。

- (1) 在校所學增進了我對居住城鄉的情感與光榮感？(4.53)
- (2) 在校所學提升了我對居住城鄉的發展與規劃能有進一步的了解？(4.49)
- (3) 在校所學加強了我對做一位社會公民的權利與義務的瞭解？(4.39)
- (4) 在校所學提升了我對參與公共事務的熱忱？(4.38)
- (5) 在校所學加強了我對職場倫理的重視？(4.43)
- (6) 在校所學幫助我瞭解如何改善職場工作的方法及態度？(4.41)
- (7) 在校所學提升了我對國際發展現況的認識與？(4.30)
- (8) 在校所學幫助我能以更為友善的態度看待新移民與外國遊客？(4.24)
- (9) 在校所學強化我持續進修自主學習的能力？(4.33)
- (10) 在校期間所安排的課程提升了我面對問題和問題解決的能力？(4.39)
- (11) 在校所學增進了我在日常生活中對於社會應用所需的知能？(4.33)
- (12) 在校所學增進了我對理解城市發展與應用科學所需的知能？(4.26)
- (13) 在校期間我所習得的專業知識能進一步應用在工作實務上？(4.36)
- (14) 在校所學能增進職場的人際關係發展與提升協調能力？(4.41)

(二) 特色

1. 本中心近兩年在課程規劃組織上的調整，有相當大的改變，以廣納各層次的意見，並將通識中心的課程規劃委員會提升為校級的規劃委員會，且廣納校外專家、學生代表與畢業生代表的意見。
2. 本中心在課程庫有相當大的調整，從 69 個科目增加為 158 個科目，增加率為 178%，將為同學的選課上，給予最大的彈性選擇。
3. 城市學領域為本中心的特色之一，如何深化此一領域的課程內容，並能擴散成為南台灣各縣市的重要參考資料，也成為後續努力的目標。

(三) 問題與困難

1. 兼任師資的來源與品質穩定度，將成為下一階段發展的瓶頸。

2. 在控制學生與老師的師生比時，應以穩健的方式進行課程規劃。
3. 如何強化教學內容的提升，增加收集同學的反饋資訊，及時有效的檢討改進，並列為專兼任老師評鑑的重要參考資料。

(四) 改善策略

1. 建立通識教育中心課程與其他科系的獨立性與互補性:通識課程的發展典範之一是「科際整合的跨領域專業基礎課程」，也就是通識教育中心可以開設各種學科的入門基礎課程，成為各種有意跨系學習的學生的嘗試新體驗。這種與其他科系的互補性入門基礎課程，未來仍有必要持續開設。
2. 本校課程係以社會教育型大學為規劃主軸，因此通識教育中心也應以「創新」的精神，跳脫其他科系既有學門基本課程的框架，規劃獨立於本校其他各科系課程架構的新課程，以持續為同學帶來新的不同領域視野，為學校課程創造新的活力。
3. 強化「城市學」領域為本中心課程核心競爭力來源，並賦予更為宏觀的新定義，原本在台灣的社會科學研究學群之中，高雄市的學者數量與學術產出總數即不如於中北部的學群。更因為以高雄市歷史、文化、產業、都會、社會…等為研究主題的論文更是有限。本校立基於高雄市，則必須勇於承擔對「高雄學」的研究、傳承與知識擴散，建立城市智庫，強化同學與市民的市政發展的認知與支持。因此，應繼續強化「城市學」領域為本中心課程核心競爭力來源，創新開設之課程，與時俱進，讓更多社會人士來本校學習「城市學」的課程，以增進其在社會的應用性。
4. 因應高雄市在未來的新發展趨勢，將朝向三生環境永續發展、轉型成為服務型產業為核心的產業結構、發展成為自由經濟示範區、融入全球與亞太自由貿易體系、發展成為全球營運總部的基地、增進兩岸經貿與觀光往來…等。本中心原來定義的「城市學」課程的內涵與定義則有其擴充範圍的必要性，不再只限於高雄過去歷史與目前的發展現況。也應將朝向未來國際化城市、自由經濟城市、文創觀光型城市、國外先進城市觀摩學習…等。讓「城市學」領域的典範，從今日高雄的實然面，進一步成為未來高雄應然面的想像與實

踐。以強化同學未來就業、市場競爭的基本能力的培養。

5. 強化哲學性思考與理性思維的課程規劃:通識教育課程的典範從「輔助專才教育的通才教育」與「科際整合的跨領域專業基礎課程」,到「培養現代公民的理性思維」與「增進人文關懷與變化氣質的全人教育」。前兩者屬於基本應用型課程,後者則為哲學性思考與理性思維的新課程。本中心自 102 學年度已新增哲學概論、成人心理學、易經導論、莊子導論、孫子兵法哲學、金融心理學、自然科學概論、生態學導論、生活應用科學概論、創意思考、系統思考、賽局理論與人生…等多門哲學思維課程,後續擬於三年之內,繼續聘請優秀兼任師資就以上課程進行授課,同時也將視同學需求,適時新增各種新的哲學思維課程,以強化增進人文關懷與變化氣質的核心策略目標。
6. 進行同學需求的問卷調查,成為日後課程規劃的重要參考基礎。針對各種背景的同学,將進行課程需求的問卷調查,以分別瞭解一般學生、只有大學學位只想增進知識、特定族群、銀髮族、青年學生…等不同族群對課程的需求。朝向多元開設、彈性規劃課程的目標。
7. 未來將調查各專、兼任老師的開課能量與招生吸引力,鼓勵有能力新增開課的專、兼任老師多開課,以精耕方式將各種目標區隔定位內,各種社群與族群的需求予以滿足。
8. 未來將經常性的審閱教學日誌,以及查看專兼任老師在教學平台與學生的交流意見,如有急需調整之處,則會立刻通知專兼任老師。並且會將全部的資料予以留存,做為專兼任老師評鑑的重要參考資料。同時也會落實兼任老師的評鑑工作,並增加兼任老師的流動率,以期達到新陳代謝的效果。

(五) 項目五之總結

1. 「與時俱進」成為本中心自我進步的重要原則。本中心已完成初步的課程規劃組織的調整,與基本課程庫的建立。未來將朝向課程規劃的品質提升,包括進行專兼任老師的評鑑與課程外審制度,以維持教學品質的提升與穩定度。
2. 對於同學需求的問卷調查也將持續的進行,以期建立長期的資料分

析系統。

3. 對於與城市需求的整合，也將持續的進行。一方面將延聘更多市府的高級官員前來本中心授課與進行講座。另一方面也將請各專兼任老師積極參與高雄市政府與各地方政府的重要會議，以強化資訊的持續更新，並納入課程資料的增補範圍。
4. 未來將成立本中心發展委員會，從未來時代性的趨勢，從整體面與方向面進行探討未來本中心的興革策略。使中心的發展目標能與本校的治校理念與高雄市政府的人才培養策略相結合。落實實用性大學的定位，朝向建設幸福城市的目標。

陸、其他

1. 未來將進行高屏澎地區的跨校通識中心合作與策略聯盟，擴大優秀專兼任師資的交流，並聘請各通識中心主任擔任本中心的課程外審委員與兼任老師評鑑委員，以增進各校通識中心之間的交流，目前已與高雄應用科技大學、高雄大學的通識中心進行較為密切的合作。
2. 如何將高雄學的城市學課程規劃經驗，擴展到南台灣各地的城市學課程，也將成為下一階段本中心的重要工作項目，以為南台灣培養更多愛鄉土的規劃人才。
3. 未來將運用策略地圖與關鍵績效指標(KPI)的規劃觀念，發展出本中心的策略分析工具。其中可能的關鍵績效指標 (KPI) 將包括：中心總修習學分人數、個別教師選課人數、學生平均總滿意度、學生對於個別課程的滿意度、修課大小面授的學生分別人數與意願分析、四大領域課程的人數需求與開設課程的比較分析、個別教師開設大、小面授的意願與各科目選課率的比較分析…等。
4. 策略地圖包括四個構面，分別是財務構面、顧客構面、流程構面、學習與成長構面。
 - (1) 未來本中心將從財務構面來審視，以效率與經濟性的策略來規劃課程開設，從課程的供給導向轉成學生需求導向。
 - (2) 顧客構面則重視學生的各種反應意見，時時進行檢討，並重視期末問卷與新生意見的回饋，以期能及時檢討反應。
 - (3) 流程構面則重視專、兼任教師的溝通，與其對校內各種資訊系統與教學平台的使用狀況予以瞭解，適時將學生意見反饋給老師進行調整。
 - (4) 有關學習與成長構面，則擬舉辦多場小型中心專、兼任老師座談會，以建立本中心專任老師與兼任老師的資訊連繫管道與對本校的向心力。

柒、總結

本自我評鑑報告所提出之新典範下的通識教育，是本校發展成為典範大學的重要基礎。不同於各科系所規劃的專業課程，通識教育課程的教學目標，在於型塑增進人文關懷與變化氣質為核心的全人教育，讓服務社會成為學生的基本信念，讓參與社會志工成為學生的生活習慣，讓悲憫情懷成為學生的氣質，多為他人設想成為學生的基本處世態度。

高雄市立空中大學的學生原本多數擁有豐富的社會經驗，到校求學多有足夠的內在驅力。未來如何適切的導引學生，對生命與生活內涵能有新的正確體認，建構知識基本結構與理性思維模式，有效填補知識的內容，都需要持續的進行妥適的課程規劃與持之以恆的推動。

本中心的優秀專、兼任老師的學養均備，已為本中心的發展建立良好的基礎。未來，本中心將以創新的精神、傾聽的態度、科學分析的方法，為通識教育中心的課程內容、師資選聘、服務流程改造、同學滿意度的提升，持續的研究改進，以為學校的永續經營的策略方向與發展全人教育理念積極努力。

捌、附錄