

高雄市立空中大學通識教育暨第二週期系所評鑑

通識教育中心「外部自我評鑑」實地訪評報告書

受評單位：通識教育中心

訪評日期：104 年 11 月 30

日

評鑑項目	類別	指標	建議
一、理念、目標與特色	參考效標	1-1 辦理通識教育之理念及內涵為何？與現階段學校辦學之教育目標如何呼應？	<p>一、現況描述（段落式或條列式）</p> <p>二、待改善事項（條列式）</p> <p>三、建議事項（條列式、並請呼應二、待改善事項，以求一貫）</p> <p>四、未來發展建議</p> <p>表 1-1-1(P. 15)核三大教育目標與中心的六項教育目標，四個領域：人文科學、社會科學、自然科學與城市學相呼應；規定應修各領域 2 門以上朝向全人教育的目標發展。103-2 學期開始中心課程規劃委員會(a)，廣納各學系主任，使課程領域的發展，更能配合專業學系課程的發展，朝向令人博雅教育的目標。</p> <p>(a) 提升為校級，由校長親自主持</p>
	參考效標	1-2 通識教育辦學特色之規劃與落實情形為何？	
	參考效標	1-3 通識教育與學院、系、所專業教育之融合情形為何？	
	參考效標	1-4 學校促使全校師生認識通識教育理念、目標（含校、院基本素養）與特色之方式為何？	
	參考效標	1-5 其他與本項目相關之效標。	

評鑑項目	類別	指標	建議
	認可要素	一、1. 學校能依據校教育目標，描繪明確之通識教育理念與內涵，並依學院、系專業教育內涵，設計學生修讀通識教育學分之實務。	基本素養與核心能力透過校網頁、中心網頁、專業教師座談會、中心會議、課程說明會運用、各種管道、機制，使師生能深入瞭解，宣導機制極為用心。企圖運用勞動部的 TTQS 國家訓練品質系統及專業管理的流程與方法以增進教育委研發展的效益，若實執行的，文件及執行的型式仍有待具體及階段性的規劃，應有教師專業成長研習活動加強內應的規則、__化、文_化及迎合化，以落實課程品質的穩定發展。
	認可要素	一、2. 學校能規劃具體之通識教育辦學特色，並擬定落實通識教育辦學特色之策略和行動。	
	項目一 評鑑結果		
二、課程規劃與設計	參考效標	2-1 依據通識教育理念與目標、校（院）基本素養進行通識課程（含全校共同必修課程，體育與軍訓除外）規劃之機制運作情形為何？	<p>一、現況描述（段落式或條列式）</p> <p>二、待改善事項（條列式）</p> <p>三、建議事項（條列式、並請呼應二、待改善事項，以求一貫）</p> <p>四、未來發展建議</p> <p>圖 2-1-1 課程規劃流程，圖 2-2-1 通識教育課程架構，表 2-3-1 社會關注倫理議題及課程均符合教育目標之理念，且有榮_性的配合，表 2-4-1 也載明 102~104 學年度通識中心課程及</p>
	參考效標	2-2 通識課程科目設計依據	

評鑑項目	類別	指標	建議
		通識教育課程架構之情形為何？	<p>教學__會議的日期及決議新__；刪除及開設課程的決議。</p> <p>城市學為特色領域課程，高雄市政府也積極支持，認證及職場課程也相繼增加。</p> <p>_議未來更可以與鄰近大學及南部都市的結合，使全球化、科技化(__)及在地化的課程有更__及師資的互補配合。</p>
參考效標	2-3 通識課程與校、院訂定之基本素養或社會關注倫理議題（如：品德教育）呼應程度為何？		
參考效標	2-4 教師開設通識課程之審查機制與運作情形為何？		
參考效標	2-5 通識教育授課教師與選課學生對通識教育目標之認同程度為何？		
參考效標	2-6 其他與本項目相關之效標。		
認可要素	二、1. 學校能依據通識教育之理念與內涵、校級基本素養，進行課程規劃與設計，且建立課程地圖。		

評鑑項目	類別	指標	建議
	認可要素	二、2. 學校設有通識課程規劃組織與開課審查之專責機制，並建立完整之相關會議紀錄。	
項目二 評鑑結果			<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 有條件通過 <input type="checkbox"/> 未通過
三、教師素質與教學品質	參考效標	3-1 授課教師之遴聘（含主動邀請授課）符合通識課程開設需求之情形為何？	<p>一、現況描述（段落式或條列式）</p> <p>二、待改善事項（條列式）</p> <p>三、建議事項（條列式、並請呼應二、待改善事項，以求一貫）</p> <p>四、未來發展建議</p> <p>表 3-1-2 面議中心教師專長與開課_照表具體呈現中心師資陣容及領域的_ _的特色、授課方式及教學內容的審查也持續進行，在師資聘用流動率達到 40%，代表有相當大的_ _代謝作用，但從另一面思考及評估也應考慮師資的待遇及課程研發的持續性也非常重要。</p>
參考效標	3-2 授課教師研究表現與授課科目之符合程度為何？		
參考效標	3-3 授課教師依據科目所能培養之基本素養與教學目標進行教學準備及改進教學設計和教材教法之情形為何？		
參考效標	3-4 授課教師依據科目所能培養之基本素養與教學目標		

評鑑項目	類別	指標	建議
		進行學習評量之情形為何？	
	參考效標	3-5 授課教師提升通識教學專業能力之機制與運作情形為何？	
	參考效標	3-6 通識教育依據規劃之通識教育理念內涵及校（院）基本素養，評估學生整體學習成效之機制為何？	
	參考效標	3-7 其他與本項目相關之效標。	
	認可要素	三、1. 學校能遴聘或主動邀請校內外符合通識課程需求專長之教師開課，且開課數滿足學生修課需求。	
	認可要素	三、2. 通識課程授課教師能依據課程所要培養之通識教	

評鑑項目	類別	指標	建議
		育目標或校級基本素養，設計教學內容，並應用適當教學與學習評量方法。	<p>空中大學位置交通相當便利，但是現有開辦的課程，以網路教學為主，小面授的(面對面)為輔，網路平台有極為穩定，使用強度也增加。這是普通大學推動遠距教學的發展趨勢；——及超越廣播電視的傳統型態，但應加強評鑑專兼位教師的課程內容及教學工具、方式的成長機制。</p> <p>爭取教育部高雄市政府計算補助推動——MOOCSS 線上開設課程，及現有執行成效佳進行取_或互相承認的方式推動。</p> <p>數位教育是新的方向，空大以使用也考慮鄰近大學的結盟。</p>
	認可要素	三、3. 學校能建立通識教育授課教師教學專業成長機制(含教學評鑑表現欠佳教師之篩選或輔導)並加以落實。	
	認可要素	三、4. 學校能建立一套學生學習成效評估機制，以有效評估學生達成通識教育目標或校級基本素養的程度。	
	項目三 評鑑結果		
四、學習資源與環境	參考效標	4-1 學習資源(含空間、經費、設備、及教學助理等)符合通識教育	<p>一、現況描述(段落式或條列式)</p> <p>二、待改善事項(條列式)</p> <p>三、建議事項(條列式、並請呼應二、待改善</p>

評鑑項目	類別	指標	建議
		課程與教學需求之情形為何？	事項，以求一貫) 四、未來發展建議
參考效標		4-2 通識教育配合課程需求營造學習環境（如潛在課程）之情形為何？	
參考效標		4-3 通識教育配合課程需求規劃多元學習活動（如藝文活動）之情形為何？	
參考效標		4-4 通識教育對學生學習輔導之機制為何？	
參考效標		4-5 其他與本項目相關之效標。	
認可要素		四、1. 學校能提供足夠且穩定之學習資源，以滿足通識教育課程之教學與學生學習需求。	

評鑑項目	類別	指標	建議
	認可要素	四、2. 學校能依據通識教育之理念與內涵、校級基本素養，營造學習環境並規劃多元之學習活動。	
	項目四 評鑑結果		<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 有條件通過 <input type="checkbox"/> 未通過
五、組織、行政運作與自我改善機制	參考效標	5-1 通識教育專責單位之組織定位為何？	<p>一、現況描述（段落式或條列式）</p> <p>民 97 年正式成立通識教育中心，為校的一級教學單位，直屬校長，並受一級行政單位的協助。依章程設置委員會，進行課程規劃，評鑑及發展；校長也親自參加課程規劃及授課。中新設主任人、行政辦理人，專任教師五位；教學及課程規劃，_為建立均依規定正常進行，運作情況尚可。主任在於行政，鑑核課程日誌，負荷較重。專任教師的的行政職責，可以在各委員會的運作加強述明。</p> <p>二、待改善事項（條列式）</p> <p>三、建議事項（條列式、並請呼應二、待改善事項，以求一貫）</p> <p>四、未來發展建議</p> <p>圖 6-1 發展全人教育為核心的通識教育運用策略地圖解析發展構面與推動策略均具前瞻性，行政程序均有進行；城市學為中心特色</p>
	參考效標	5-2 學校行政體系支持通識教育之運作情形為何？	
	參考效標	5-3 通識教育專責單位之組織架構與人力配置為何？	
	參考效標	5-4 通識教育專責單位之行政運作為何？	
	參考效標	5-5 通識教育配合學校自我評鑑機制進行品質改善之情形為何？	

評鑑項目	類別	指標	建議
	參考效標	5-6 通識教育專責單位平時行政運作進行課程規劃、教師教學、及學生學習之品質改善情形為何？	之一。然而為中心的永續發展通識應加強數位教育(會教育部的推動)使中心的網路教學，課程規劃多元，教材取自網路媒體及爭取終身學習資深更成為中心的發展特色。
	參考效標	5-7 通識教育蒐集畢業校友意見進行品質改善之情形為何？	
	參考效標	5-8 其他與本項目相關之效標。	
	認可要素	五、1. 學校能於學校組織法中明訂通識教育專責單位之定位，並依規定設置。	
	認可要素	五、2. 學校通識教育專責單位能有健全之組織架構，編制充足之行政人力，落實行政運作機制並建立完整紀錄。	

評鑑項目	類別	指標	建議
	認可要素	五、3. 學校通識教育專責單位能自行設計或結合學校建立之機制，定期蒐集外部互動關係人、畢業生、企業雇主等對學生學習成效之意見，做為持續品質改善之依據。	有關大面教學，應加強網路調查及分析，對中心的品質及學生學習成效，將有助於中心未來發展。制定化及文體化尚待加強，現有中心的人力及執行規劃，_努力，但尚未明確，也缺乏完整的紀錄。
項目五 評鑑結果		<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 有條件通過 <input type="checkbox"/> 未通過	
特色總評	<p>高雄市立空中大學已朝向全人、博雅教育、學位及終身教育的併合發展，具教學發展特色；通識教育課程的四大領域及設計能朝向核心階段專業的發展更為精準教育目標。</p>		
綜合意見			

委員簽名：-----